

تنقید قوی علیٰ زبیر علیزئی

یعنی تناقضات علیزئی

سکین بیج کے ساتھ

مرتب:۔۔ مطبع الرحمن حنفی

متعلم: مرکز اہلسنت والجماعت 87۔ جنوبی لاہور روڑ سرگودھا

ثبوت نمبر 1

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب ماہنامہ الحدیث شمارہ 49 صفحہ نمبر 36
 پہ اپنے پسند کے راوی جن کا نام نعیم ہے ان پر امام ذہبی نے چونکہ جرح کی تھی۔
 اس جرح کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس پہ امام ذہبی نے متعدد کتب میں جرح کی، لیکن حافظ ذہبی سے اس نعیم کی
 توثیق بھی ثابت ہے۔

لہذا امام ذہبی کے دونوں اقوال (جرح اور توثیق) آپس میں متعارض ہو کر ساقط ہو گئے۔
 زبیر علی زئی صاحب نے یہاں جرح کو تو اپنے اصول سے ساقط بنالیا، لیکن اسی کتاب کے اگلے ہی صفحہ پر یعنی صفحہ نمبر 38 پر
 راوی نعیم بن حماد کی توثیق بیان کرتے ہوئے امام ذہبی رحمہ اللہ کا نام بھی لکھ لیا۔
 حالانکہ ماقبل جرح کرتے وقت زبیر علی زئی صاحب خود لکھ چکے ہیں کہ امام ذہبی کے دونوں {جرح و تعدیل} والے اقوال
 آپس میں ٹکرا کر ساقط ہو گئے۔ ظاہری بات ہے جب جرح ساقط ہے تو پھر توثیق بھی ساقط ہے
 اب سوال یہ ہے کہ علی زئی صاحب کو اپنی پہلی لکھی بات شاید یاد نہ رہی تھی یا پھر دورخی پالیسی سے کام کرتے تھے
 ؟ کیونکہ یہ روز روشن کی طرح علی زئی صاحب کا تناقض ظاہر ہو رہا ہے کہ، پہلے جس توثیق کو جرح کے ساتھ ٹکرا کر ساقط کر
 چکے تھے اسی توثیق کو لکھتے ہوئے ساقط نہ کیا، اس کی وجہ شاید یہی تھی ان کی کسی دلیل میں یہ راوی آرہا تھا۔ اسی کو کہتے ہیں لینے
 کے باٹ اور دینے کے اور، جو علی زئی صاحب نے رکھے ہوئے تھے۔

الحديث ۴۱

(۳۱)

دیکھئے کتاب التوحید لایں فرمیں۔ (ص ۳۳۱ اور اسو ۳۳۸ ص ۲۰۶)

یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ ولید بن مسلم کی تہلیس کی وجہ سے ضعیف ہے لیکن بعض الفاظ کے کج بخاری (۳۹۰۰) وغیرہ میں شواہد موجود ہیں۔ واللہ اعلم

☆ ابو زرہ خالد مثقی نے کہا "بعض احادیث یو لفظا الناس"

وایسی احادیث کو موصو (مرفوعا) بیان کرتے تھے جن میں لوگ موقوف بیان کرتے ہیں۔

(تہذیب الکمال ص ۳۳۱ ج ۵ تاریخ اسلام لکھنؤ ۱۹۷۹ء)

اس قول کی امام ابو زرہ خالد مثقی تک کج سند معلوم ہے۔

☆ صالح جزیرہ سے مروی ہے کہ "کان نعیم بحدث من حلفه و عده منا کثیر مکتوبہ لا یندایع علیہا" نعیم اپنے مانفک سے احادیث بیان کرتا تھا اس کے پاس بہت سی مکتوب روایات ہیں جن میں ان کی حدیث نہیں کی جاتی ہے۔ (تہذیب الکمال ص ۳۳۹ ج ۵)

اس قول کا راوی ابو الفضل یعقوب بن اسحاق بن حمزہ الخزاز مانفک ہے جس کے حالات مطلب ہیں۔ اسی طرح محمد بن ابی نعیم کا ذکر بھی مطلب ہے۔ واللہ اعلم

☆ حافظ ابی نے متعدد کتب میں نعیم پر جرح کی اور کہا:

"لا یجوز لأحد ان یصح بہ" البیع

اس کے ساتھ جرحت بکرا تا ہمارے نہیں ہے۔ اسے (پرندہ امام ابو یوسف ص ۱۰۹ ج ۱۰)

اس کے برخلاف حافظ ابی سے نعیم کی توثیق بھی ثابت ہے۔ کما سب اس (اقوال تہذیب ص ۲۰)

لہذا ان کے دونوں اقوال باہم متعارض ہو کر ساتھ ہو گئے ہیں۔ نیز دیکھئے میزان الاستیعاد

(ج ۲ ص ۵۵۹ ترجمہ محمد الرحمن بن ثابت بن الصامت)

ان جرحی اقوال کا مختصر جائزہ یہ ہے کہ بعض ہمارے جرحت بذات خود ضعیف اور ساتھ احادیث ہیں، بعض سے جرح کا ثبوت ملوگ ہے اور بعض کا کلام باہم متعارض و متناقض ہے، باقی بچے چھ (۶) محدثین۔ ان محدثین کی جرح کے مقابلے میں ہمہ جرحیین کی تعداد و توثیق درج ذیل ہے:

الحديث ۴۲

(۳۲)

① امام یحییٰ بن یحییٰ نے یحییٰ کے بارے میں کہا "هو ثقة ابن ثقة ابن ثقة" ووثقہ ہیں

ان کے والد ثقہ ہیں ان کے دادا ثقہ ہیں۔ (تہذیب الکمال ص ۳۳۸ ج ۵)

② ثقہ امام ولید بن بکر الاندلسی نے یحییٰ کو امام ابن یحییٰ جیسا مانفک (تہذیب الکمال ص ۳۳۸ ج ۵) قرار دیا۔

اور انہیں یحییٰ (ثقة) مانفک کرام میں شمار کیا۔ (ایضاً ص ۳۳۸ ج ۵)

③ حنفیہ میں سے کسی محدث نے یحییٰ پر تسلی کا الزام نہیں لگایا۔

④ محدثین نے امام ابو حنیفہ کے علم میں یحییٰ پر اعتراض کیا ہے۔ جس پر تہذیب الکمال ص ۳۳۸ ج ۵ اور تقریباً تہذیب وغیرہ شایہ ہیں۔ اس مسئلے پر کچھ تفصیل راقم الحروف نے اپنے رسالہ

"تقدال الدرر فی ابطال اصول الفرقة المسعوذہ" میں لکھی ہے۔ (تہذیب ص ۳۳۸ ج ۵)

یہ رسالہ ایک شخص کے جواب میں ۱۹۹۶ء کو لکھا گیا تھا۔

(۷) امام مسلم نے اپنی مشہور کتاب الصحیح کے مقدمہ میں نعیم کی روایت سے استدلال کیا۔ (ص ۵۷۲ مقدمہ ص ۲۲)

(۸) ابو حاتم الرازی آپ نے ان کے بارے میں محض العصبی کہا ہے۔

(الترغی و الترہی ص ۳۷ ج ۲)

(۹) ابن حبان آپ نے انہیں کتاب الثقات میں ذکر کیا اور کہا "روی عنہ ابو حاتم الرازی، وبعثا أخطا و وهم بعثت سنة ثمان و عشرين و مائتين"

ان سے ابو حاتم راوی نے حدیث بیان کی، انہیں کجی بکار خطا اور وہم ہوا ہے، ان کی وفات ۲۲۸ھ میں ہوئی۔ (الثقات ص ۲۹)

حافظ ابن حبان نے نعیم بن حماد سے صحیح ابن حبان میں الطور جرحت روایت لی ہے۔

(دیکھئے ص ۳۳۱ ج ۵)

(۱۰) امام ابی نعیم ابی نعیم نے ان کی ایک روایت کو کج کہا۔ (امروہ ص ۳۳۱ ج ۵)

(۱۱) حافظ الذہبی: ابی نے اپنی جرح کے خلاف انہیں "معرفۃ الرواۃ المتکلم علیہہما لا یوجب حرج" میں ذکر کیا، بلکہ انہیں امروہ رک (ج ۳ ص ۱۳۵ ج ۴ ص ۷۴) میں ان کی ایک (منزور) روایت کو کج کہا ہے۔

ثبوت نمبر 2

زبیر علی زئی صاحب نے اپنی کتاب نور العینین میں تفاسیر میں معتبر ترین تفسیر ابن عباس کو نام نہاد تفسیر قرار دیتے ہوئے اس سے استدلال کرنا حرام قرار دے دیا جبکہ دوسری طرف ویڈیو کلپ جسکی یہ لنک ہے

<https://www.facebook.com/groups/1658065237785786/permalink/2410659409193028/?app=fbl>

علامہ احتشام الہی ظہیر صاحب غیر مقلد اسی تفسیر ابن عباس کو نہ صرف سب سے معتبر تفسیر قرار دے رہے ہیں بلکہ اسی تفسیر سے استدلال بھی کر رہے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ علامہ احتشام الہی ظہیر صاحب نے استدلال کر کے حرام کیا یا زبیر علی زئی صاحب نے اپنی دوغلاپالیسی کی وجہ سے تفسیر ابن عباس کو نام نہاد تفسیر قرار دیا اور اس سے استدلال کو حرام قرار دیا؟

ہذا رسول رآہ ابو مرہ نقد و سندوں ہے۔

تنبیہ: سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منسوب تفسیر ابن عباس ساری کی ساری مکذوب و موضوع ہے۔ اس کے بنیادی راوی محمد بن مروان السدی، الکلی اور ابوصالح تینوں کذاب (جھوٹے راوی) ہیں جیسا کہ آگے آ رہا ہے لہذا اس نام نہاد تفسیر سے استدلال کسی کے لئے حلال نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ اس تفسیر میں بھی رفع الیدین کے خلاف کوئی صریح بات موجود نہیں ہے۔

۹۔ صحابہ کرام کا رفع الیدین کرنا

امام بیہقی نے کہا:

أخبرنا محمد بن عبد الله: حدثني محمد بن صالح: حدثنا يعقوب بن يوسف الأخرم: حدثنا الحسن بن عيسى: أنبأنا ابن المبارك: أنبأنا عبد الله بن أبي سفيان عن سعيد بن جبیر أنه سئل عن رفع الیدین فی الصلوة فقال: هو شيء یزین به الرجل صلوته وكان أصحاب رسول الله ﷺ یرفعون أیدیهم فی الافتتاح وعند الركوع وإذا رفعوا رؤسهم۔

سعيد بن جبیر تابعی رحمہ اللہ سے رفع الیدین کے متعلق پوچھا گیا تو انھوں نے کہا: یہ نماز کی زینت ہے اور رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین شروع نماز میں، رکوع کے وقت اور رکوع سے سر اٹھانے کے بعد رفع الیدین کرتے تھے۔ [اسنن الکبریٰ للبیہقی ۷/۵۲۲ وسند صحیح]

سند کی تحقیق

یہ سند بالکل صحیح ہے۔ راویوں کا علی الترتیب جائزہ پیش خدمت ہے:

① امام محمد بن عبد اللہ الحاکم مشہور امام ہیں اور صدوق ہیں، مستدرک کے مصنف ہیں۔

ثبوت نمبر 3

آپ حیران بھی ہونگے کہ غیر مقلد جسے اپنا محقق العصر اور عصر حاضر کا ذہبی قرار دیتے ہیں اس بیچارے کی دماغی حالت خراب تھی یا پھر دورخی پالیسی اختیار کی ہوئی تھی۔ کہ اپنی ایک کتاب قیام رمضان میں ایک صفحہ پر تہجد اور تراویح کو ایک ہی نماز قرار دے رہے ہیں، اور اسی کتاب کے اگلے ہی صفحہ پر تہجد اور تراویح کو الگ الگ نمازیں ثابت کر رہے ہیں کتاب قیام رمضان کے صفحہ 16 پہ لکھتے ہیں قیام اللیل، تہجد، تراویح، اور تراویح ہی نماز کے مختلف نام ہیں اگلے ہی صفحہ یعنی صفحہ نمبر 17 پہ امی عائشہ رضی اللہ عنہ والی حدیث کے تحت لکھتا ہے کہ سائل نے امی عائشہ رضی اللہ عنہ سے سوال ہی قیام رمضان پہ کیا، جسے تراویح کہتے ہیں تہجد کی نماز کے بارے سائل نے سوال ہی نہیں کیا۔

یعنی زبیر علی زئی صاحب تہجد اور تراویح کو ایک ہی نماز لکھنے کے بعد اگلے ہی صفحہ پہ لکھ رہے ہیں۔ کہ امی عائشہ رضی اللہ عنہ سے سوال تراویح پہ کیا گیا تہجد کے بارے نہیں،

مطلب تہجد الگ نماز ہے اور تراویح الگ نماز ہے، پس ثابت ہوا کہ زبیر علی زئی صاحب دماغی مریض تھے، یا پھر انہوں نے دورخی پالیسی اپنائی ہوئی تھی ورنہ ایسی باتیں کوئی عالم تو کیا جاہل بھی نہ کہے۔ کہ ایک وقت میں کہا کہ تہجد اور تراویح ایک ہی نماز کے دو نام ہیں، پھر کہا کہ نہیں الگ الگ نمازیں ہیں،

ویا للعجب۔۔

17 قیام رمضان

- ۱- حافظ ابن حجر مقدسی (وفات: ۸۵۰ھ)
- ۲- علامہ ابن تیمیہ (وفات: ۷۲۸ھ)
- ۳- علامہ ابن کثیر (وفات: ۷۷۶ھ)
- ۴- علامہ ابن عساکر (وفات: ۷۴۶ھ)
- ۵- علامہ ابن کثیر (وفات: ۷۷۶ھ)

© 2004

سائل کا سوال صرف قیام رمضان سے متعلق تھا اس کو اذیت کہتے ہیں، چھٹی کی نماز کے بارے میں سائل نے سوال ہی نہیں کیا تھا۔ لیکن وہ امام مضمین کا مکالمہ بدلتے چڑھانے کی کوشش میں اس سے مدد لی، سو کہہ کر قیام رمضان وغیرہ رمضان کی تشریع فرمادی لہذا اس وقت سے کہ اس کے اذیت کا ثبوت ضروری ہے۔

(ملخصاً من قائمة اختلافات عم ۱۲۰ اختلاف البحر)

05

جن لوگوں کا یہ دعویٰ ہے کہ قبہ اور ترویخ علیہ وسلمہ و اولادہ زانی ہیں ان کے اصول پر ہی سنیوں نے ۲۳ رکعات ترویخ (۳۰۲۰) پڑھیں جیسا کہ ان لوگوں کا قائل ہے اور اسی رات کو گیا اور رکعات قبہ (۳۰۸) پڑھی۔ (جیسا کہ ان کے نزدیک صحیح بخاری کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے)

[illegible]

چونکہ رسول اللہ ﷺ کے قول و فعل میں تضاد نہیں ہو سکا لہذا یہ ثابت ہو گیا کہ آپ ﷺ نے رات میں صرف ایک روز چڑھا ہے آپ ﷺ سے صرف گیا، (۱۱)

16 قیام رمضان

ان کا بیٹا اعلیٰ درجے کا تاجر ہے۔

جواب

تجربہ کاروں کا قیام، لٹل، قیام، مہر، مہمان اور دیگر ایک سی لہذا کے مکتبہ، ہم ہیں۔

Only

کی سزاؤں سے توجہ اور ترائی کا طبع و طبع و روح ہر انسان کا بہت نہیں ہے۔

٥٤

الہامی شہین اور دیگر علما نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث پر قیصر عثمان غازی
فرمان کے جواب دہ تھے جن میں:

۱. صحیح بخاری، کتاب الصوم (روزے کی کتاب) کتاب ۱۸ (ترجمہ کی کتاب) باب لفضل من قام رمضان (فضیلت قیام رمضان)
۲. مولانا محمد بن الحسن اعلمی فی ص ۱۳۹، باب قیام رمضان و فی ص ۱۴۰

مہدائی ٹکنسٹی نے اس کے حاشیہ پر لکھا ہے: "قولہ، لیام شہر رمضان ویسمی
ظہر اویح" یعنی: قیام رمضان اور تراویح ایک ہی چیز ہے۔

۳ اسٹن اکبری للہ پوری (۱۶۹۱، ۱۶۹۵ء) باب ۱۷۱ میں جو درگاہوں کا بیان ہے

○

حلقہ میں سے کسی ایکہ محدث یا فقیر نے یہ نہیں کہا کہ اس حدیث کا مضمحل ہزار
موتوں کے ساتھ نہیں ہے۔

○

اس حدیث کو متعدد علماء نے فقہی، احکامات والی موضوعات و مکتوبات حدیث کے مقابلہ میں بطور معارضہ پیش کیا ہے۔ مثلاً:

علاء الدین علی (تقریباً ۱۲۴۹ء)

ثبوت نمبر 4

غیر مقلدین حضرات جسے عصر حاضر کے امام ذہبی کہتے تھے ان کی دماغی حالت یہ تھی کہ اپنی ایک کتاب اختصار علوم الحدیث میں لکھتے ہیں کہ اگر کسی راوی کی دو محدثین توثیق کر دیں تو وہ مجہول نہیں رہتا۔

یہی پہ بس نہیں کی بلکہ مزید لکھا کہ 2 ایسے محدثین جو متساہل ہوں {متساہل سے مراد توثیق کرنے میں سستی سے کام لیتے ہوں} یعنی جن راویوں پہ باقی محدثین جرح کرتے ہوں یا باقی محدثین جن راویوں کو مجہول کہتے ہوں یہی متساہل محدثین ان مجہول راویوں کو بھی ثقہ قرار دے دیں، ایسے متساہل محدثین کا اشارہ اگر کسی کی توثیق کر دیں تو وہ راوی مجہول نہیں رہتا جبکہ زبیر علی زئی صاحب ایک دوسری کتاب تحفۃ الاقویا میں لکھتے ہیں کہ۔

اس راوی کو ابن حبان اور ابو حاتم رحمہ اللہ نے قوی (ثقہ) کہا ہے لیکن اس کا حال مجہول ہے

اب ایک طرف تو کہتے ہیں کہ 2 محدثین توثیق کر دیں تو راوی مجہول نہیں رہتا اور مثال بھی ابن حبان کی دی، اور دوسری طرف اسی ابن حبان کے حوالے سے راوی کو قوی بھی لکھتا ہے اور ساتھ مجہول بھی لکھتا ہے۔ اب اس ثبوت کے بعد کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ غیر مقلد محقق زبیر علی زئی صاحب نے دورخی پالیسی اپنا رکھی تھی یا پھر ان کو کوئی دماغی مرض تھا۔

تشریح: اے کوک ہو گا۔ ہاں کے نزدیک ہے لیکن اس کے نزدیک نہیں۔

اختصار علوم الحديث

اپنی لڑائی پامل نہ بات

اسی حدیث کے حوالہ اور

یاں کے متعلق (۴۷)



کتاب
برای دانش آموزان و معلمان

مقامی مسلمانان

ہے جو ظاہری و باطنی لحاظ

۱۰۴

اسی طرح ایک طرف سے تو یہ ثابت کر لیا تو دوسری طرف اس کی تائید بھی ہو رہی ہے۔

[illegible]

فائدہ (۲): اگر کسی اصول یا مستند روایت کی تائید میں متعدد روایات یا احادیث کا ذکر اور استدلال سے غرض یہ ہے کہ اس سے ثابت ہو کہ یہ روایت صحیح اور مستند ہے۔

(۱) میں نے کسی کے گراں مال میں سے اپنے لئے کچھ نہ لیا، نہ کسی اہل بیت کے مال میں سے، نہ کسی اہل بیت کے مال میں سے، نہ کسی اہل بیت کے مال میں سے۔

اور مولانا صاحب نے فرمایا کہ اگرچہ ان کے عقائد میں اختلاف ہے مگر یہ سب ایک ہی قوم کے ہیں۔

باب (من اسمہ) ☆ احرم

(٢٥) أصرم بن غياث النيسابوري، أبو غياث، عن مقاتل بن

حیان منکر الحدیث .

(۳۶) اصرم بن حوشب، منیر

باب از

(۴۷) ازورین غالب، منکر

(٢٨) أختي وسمعان وسمو

A. H. M.

(٢٥) شعبتہ علماء عربیہ، دارالعلوم

تم حصة في المحضر (٣١) والكبير (٩/١)

(٤٦٣) وقال الساجي (٦٥): "مترجك له

(۳۶) کتابِ عیث، و امرہ (عظی)

ثُمَّ رَحِمَهُ فِي الصُّبْحِ (٣٥) وَالْكَوْثَرِ (٦/٢)

وقال الساجي (١٦٦) : «مروك الحديث

(٢٧) ضعيف جداً؛ وأمره العليل.

رحمته في الصلوة (٣٦) والكم (٥٧/٢)

وقال القاسم (١٠٠): "حمد"

(٢٨) ل: الحديث (١) وأمره فاطمة

في عهد الخليفة (٢٧١) هـ - (٢٧٢) هـ

١٩. قال ابن كثير: "لأن القسط يفرق بينه ما لا يوزن بالشدائد، يعني لا يوزن كونه للمعأو عليه أو كونه

(١) ابن الجوزي، (أضواء على الحديث)، ج ٢، ص ٩٠؛ ابن خلدون، (المقدمة)، ج ١، ص ٤٧.

١ قوله أبو حاتم وابن جرير ولله البحار والقطر وحده مجهول غير صحيح الصرح والله أعلم.

10

ثبوت نمبر 5

قارئین محترم۔

میرا جسم میری مرضی کے نعرے تو آپ لوگوں نے لبرلزم کی زبانی سنے ہونگے، اب پیش خدمت ہے میری کتاب میری مرضی علی زئی صاحب ایک کتاب تحفۃ الاقویا صفحہ نمبر 100 میں ابوہلال محمد بن سلیم کو ضعیف قرار دے رہے ہیں آپ سکین میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

تصویر کا دوسرا رخ۔

جب اسی ضعیف ابوہلال نامی راوی سے علی زئی صاحب نے اپنے مطلب کی حدیث دیکھی تو اپنی ایک دوسری کتاب کتاب نصر الباری صفحہ 221 پہ اس ابوہلال کو صحیح قرار دے دیا۔ ذرا نیچے آپ ملاحظہ فرما سکتے ہیں کیا اس ثبوت کے بعد بھی کوئی شک باقی رہتا ہے کہ زیر علی زئی صاحب نے اپنے حوریوں کو خوش کرنے کیلئے یہ دو غلاپالیسی اپنا رکھی تھی یا پھر ان کو دماغی مرض۔

"ابو بلال ضعیف بھی اور مطلب کی حدیث میں صحیح بھی"

زبیر علی زئی

تحت إشراف: د. محمد عبد الحليم

(۲۲۶) محمد بن سلیم، ابو هلال فراسی، ولم یکن من بی
رأس، إنما كان نازلاً بهم، وكان يحيى بن سعيد لا يروي عنه

والنبي يروي عنه، بصري، وهو مولى سادة بن لؤي، قرشي
(٢٥) محمد بن عباد بن (عمرو) ^١ بن عطاء (الأموي)
براه: عنه عطاء ^٢

(٢٢٤) محمد بن أبي بكر بن أبي فضالة (الشيخ) ^{١٠}، ولد عام حجة الوداع، روى عنه ابنه القاسم، ينفقون في حياته، قاله ابن أبي عمير.

(۲۶) محمد بن عبدالله بن اِسْمَاعِيلَ، في حديثه نظر.

(٢٣) ضحیل : وأمره الطیابی (١٧٦٤) عن أحمد بن محمد بن عمار بن عثمان
عن أبي عبد الله (ع) في المصنوع (١٣٣٧) وكثير (١٠٥١) وأحمد بن محمد بن عمار بن عثمان (١٧٦٤)
(١٧٦٤) وقال الشيخ (١٧٦٤) وقال الشيخ (١٧٦٤)

(٢٢٨) **صنعت**: من عها خطه وأمره الطيبي (٧١: ٧٥) عن أبيه (أخرج
أبو داود والبيهقي وابن ماجه والحاوي (١٢١٩: ١٢١١، ٤٩١٢: ٤٩١٧، ٧٥-)

(١٩٨٩) و(تأليف (٢٠١٤) وقال السليبي (٢٠١٦) "ليس بالقوي".

(٢٢٥) جنابك من خطه عظمه ياتي: ١٢٨
(٢٢٦) قد جنابك: ولد في سنة ١١٠٠ وذكاه في سنة ١١٠٠

[illegible]

A

[illegible]

اسی وقت کہ وہ اپنے گھر پر پہنچا تو اس نے اپنے گھر کے دروازے پر ہاتھ رکھا تو اس نے محسوس کیا کہ دروازہ بند ہے۔ اس نے گھر کے اندر سے دروازہ کھولا تو اس نے دیکھا کہ گھر کے اندر سے کوئی شخص نہیں نکلا۔ اس نے گھر کے اندر سے دروازہ بند کیا اور اپنے گھر کے اندر سے کوئی شخص نہیں نکلا۔ اس نے گھر کے اندر سے دروازہ بند کیا اور اپنے گھر کے اندر سے کوئی شخص نہیں نکلا۔

www.elsevier.com/locate/jmb

۱۸۹) (ص ۱۱) اسرار علم کی کنجیں ہیں ان کی حوصلہ داری کا ہے
میرا کیا گناہ ہے بعد پچھتہ ۱۹۹

۱۸۷ عَمَلًا مَشْقُوعًا لَّالِ عَمَلًا
لَتَحْمَدُ رَأًى عَمَلًا اِسْتَعْلَى لَانِ
عَمَلًا مُطَهَّرٌ عَنْ يَؤَنَسٍ وَرَوْنَدِ
فَصَاغِيَةً طَبِيعَ تِلْكَ الْعَالَمِ
اِبْرَاهِمَ بْنَ يُونُسَ وَطَهَامَ بْنَ
مُعَذِّبٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ

(۱۸۷) ایک کرم (یعنی اسلمانی) نے سچے دل سے
یوں کیا کہ اس کی جہنم کے لئے نہ ہو بلکہ
کی، کہ وہ بھی اسلمانی (یعنی رسول اللہ) کے
دل سے نکلتا تھا۔
نے یہ دیکھا کہ ان کے پاس جو لوگ تھے
ان کے پاس جو لوگ تھے۔
کہ ان کے پاس جو لوگ تھے۔

A. H. M

آل وکٹوریہ کو سمجھ لینا چاہئے کہ تحقیق بچوں کا کھیل نہیں

ثبوت نمبر 6

زبیر علی زئی صاحب نے جہاں پر غیر مقلدین کو چونالگایا وہاں محدثین کے خلاف بھی لکھنے سے باز نہیں آئے
جدید فرقہ الٰہیہ کے ایک بڑے عالم کفایت اللہ سنابلی صاحب اپنی کتاب {کیا نید سنت کو بدلنے والے تھے؟}
اس میں لکھتے ہیں کہ۔

علی زئی صاحب اپنے خود ساختہ اصولوں کو بلا جھجک محدثین کا اصول بتلاتے ہیں، بہت سارے مقامات پہ محدثین کی باتیں
اور عربی عبارت سمجھ ہی نہیں پاتے محدثین کی غلط ترجمانی کرتے ہیں، بعض محدثین و اہل علم کی طرف ایسی باتیں منسوب
کرتے ہیں جن سے وہ بری ہوتے ہیں کفایت اللہ سنابلی صاحب کی تحریر کا خلاصہ کلام یہ ہے کہ زبیر علی زئی صاحب کوئی
وغیرہ سے کوئی شغف نہ تھا بلکہ محدثین کی طرف اپنی رائے منسوب کرنے کے عادی تھے
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علی زئی صاحب نے یا تو دورخی پالیسی اپنارکھی تھی یا انھیں کوئی دماغی مرض تھا۔

نوٹ

یاد رہے کہ مولانا کفایت اللہ صاحب سنابلی صاحب جدید فرقہ الٰہیہ کے چوٹی کے علماء میں سے ایک ہیں جنہیں جدید
فرقہ کی عوام میں ثقہ مانے جاتے ہیں۔ نیچے کفایت اللہ سنابلی صاحب کی کتاب کا سکین لگادیا گیا یہ کتاب بسند صحیح کفایت اللہ
سنابلی سے ثابت ہے اور ثقہ کی گواہی مقبول ہوتی ہے یعنی یہ ان حضرات کے گھر کی گواہی ہے کہ زبیر علی زئی صاحب دماغی
مریض تھے یا پھر انہوں نے دوغلا پالیسی اپنارکھی تھی

کراچی کی عمارتوں پر سڑک حادثوں کے گیلے لگے

الحمد لله ہم حافظہ زہری علی زئی حفظہ اللہ کا بہت احترام کرتے ہیں اور ان کی تقریروں سے
بکثرت استفادہ کرتے ہیں اور ان کے رسائل المدینہ کو ممتاز رسالوں میں شمار کرتے ہیں
اور ان کا انگریزی ترجمہ کے سلسلے میں ہم حافظہ مہموف ہی کے فیصلہ کو ترجیح دیتے

لیکن اس کے ساتھ ساتھ اگر ماحول دوست کے کسی فیصلہ میں ہمیں راہنمائی کا وزن ہمارے

[illegible]

تجلیاں اب ادا ہیں سے حقائق اور ہم نے غور سے مومن کی کہن کی بنی کہ وہ تو ان کو اہل مباحات سے دیکھ
ہائے تو ان عرض میں وہ اہل خفاقت عطف کا لے کر جو علی اہل صاحب اپنے اہم بہت ساری کہیں، لکھتے ہیں
انہوں نے اس وقت مومن کو پانچ مہینے کا موصول ہوا ہے ہیں بہت سارے عقائد پر مہینے کی انہیں ضروری
مہینے کی طرف سے لکھی ہیں اسے اہل مہینے کے عقائد کی تعداد بتائی کرتے ہیں انہیں مہینے کی طرف
کی طرف لکھی انہیں مہینے کے ہیں مہینے سے ۱۱ کی ہے ہیں، مہینے کے اہل کے اہل عقائد اہل کی مہ
کہتے ہیں، مہینے کے اہل کے اہل سے لکھی انہیں مہینے کے ہیں ان کی طرف لکھی انہیں مہینے
کہتے ہیں انہیں کے اہل کے اہل میں لکھی انہیں۔

ان تمام باتوں کے بعد پھر اسی اہل صاحب کے ہمارے ایک اہم لفظی ہے کہ اگر جس شخص نے قرآن کی کسی
چیز میں غلطی کی تھی تو اسے ۱۱۱ تھوڑے سے بات ہیں اسے ایک اہم لفظی ہے اور اس کی اصلاح کرنے والے
اس شخص کو اس کی طرف سے ایک لکھی اس میں اس بات کی ایک ایک تھوڑے سے بات ہیں اس
کے ہوتے کہ وہ اس کی اصلاح کے لیے اس کی طرف سے ایک لکھی اس میں اس بات کی ایک ایک تھوڑے سے بات ہیں

۲

زبیر علی زئی پر رد میں دوسری تحریر

کیا یزید بن معاویہ رحمہ اللہ سنت کو

بدلنے والے تھے؟

از قلم

ابو الفوزان كفاية الله المتابلي

۴۔ اس تحریر پر جو حواشی ہیں وہ بعد میں شامل کئے گئے ہیں اسی طرح اصل تحریر میں عربی مباحرات کا ترجمہ بھی شامل کر دیا گیا ہے۔

ثبوت نمبر-7

علی زئی صاحب اپنی ایک کتاب قیام رمضان صفحہ 17 پہ مصنف عبد الرزاق کی ایک روایت جو زبیر علی زئی صاحب کے موقف کے خلاف تھی اسے ضعیف ثابت کرنے کے لیے مصنف عبد الرزاق کے بنیادی راوی الدبری کو ضعیف اور خطاکار قرار دے دیا، اور اعتراض یہ لگایا کہ مصنف عبد الرزاق کے بنیادی راوی الدبری کی عمر ہی کتنی تھی جب اس نے مصنف کو سنا؟

تصویر کا دوسرا رخ

جب اہل سنت والجماعت کے موقف پہ مصنف سے حدیث آئی تو بنیادی راوی ضعیف لیکن جب اسی مصنف عبد الرزاق سے زبیر علی زئی صاحب کے موقف پہ حدیث آئی تو اسناد صحیح لکھ دیا، یاد رہے زبیر علی زئی صاحب نے اپنے رسالہ ماہنامہ الحدیث شمارہ 14 صفحہ نمبر 22 پہ حدیث صحیح نہیں لکھی بلکہ اسناد صحیح لکھا ہے یعنی الدبری جسے وہ قیام رمضان نامی کتاب پہ ضعیف اور خطاکار لکھ چکا وہ یہاں ثقہ قرار پایا۔

سوچنے کی بات تو یہ ہے کہ جس فرقہ جدید فرقہ اہلحدیث کے پیشوا کی یہ حالت تھی کہ اپنی روایت میں راوی آئے تو صحیح اور قابل استدلال لیکن اگر اہلسنت کے موقف کی روایت آئی تو پوری کتاب ہی ناقابل استدلال بن گئی۔ اس کا فیصلہ اب قارئین خود کر سکتے ہیں کہ علی زئی صاحب دماغی مریض تھے یا دورخی پالیسی کی وجہ سے یہ کام کر گئے تھے؟

مردود ہے:

- ① یہ ثقات کے خلاف ہے لہذا شاذ ہے۔
- ② مصنف کے اصل نسخہ میں اختلاف ہے، علامہ سیوطی نے مصنف عبدالرزاق سے (۱۱) کا عدد نقل کیا ہے۔
- ③ اس روایت پر حنفیہ و دیوبندیہ اور بریلویہ کا عمل نہیں ہے۔

④ مصنف کا راوی الدبری ضعیف و مصحف ہے جیسا کہ سمیع صاحب نے اپنے خط میں اشارتاً لکھا ہے۔ مزید تفصیل کے لئے لسان المیزان (۱/۵۳۱، ۵۳۲ تا ۱۰۹۸) اور مقدمہ ابن الصلاح بحث المخطئین کا مطالعہ کریں۔ قریشی صاحب کا ص ۹ پر لکھنا "اور پھر جو دبری دبری کا سمیع صاحب نے اعتراض نمبر ۲ اور نمبر ۴ میں ذکر کیا ہے اس کا ہمارے معاملے سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے" انتہائی تعجب خیز ہے، جبکہ وہ مصنف عبدالرزاق کی ایک روایت (جو کہ ثقات کے خلاف ہے) سے استدلال کر رہے ہیں تو ان پر یہ لازم آتا ہے کہ مصنف کے بنیادی راوی کی توثیق و عدالت ثابت کریں، ہوائی دعووں سے کام نہیں چلے گا، ثالثین کی خدمت میں عرض ہے کہ مصنف اٹھا کر اس کے راوی کا نام تلاش کریں، کیا دبری نہیں ہے، اور کیا اس سے تصحیفات نہیں ہوئی ہیں۔ اس کی اس وقت کتنی عمر تھی جب اس نے مصحف سنا تھا۔ الخ؟

⑤ مصنف عبدالرزاق میں لکھا ہوا ہے:

"عن داود بن قیس وغیرہ عن محمد بن یوسف" (۳/۲۶۰، ۲۵۹ ج ۷۳۰) اس روایت کے راوی عبدالرزاق بن ہمام رحمہ اللہ مدلس ہیں۔ دیکھئے کتاب الضعفاء الکبیر للعقلمی (۳/۱۱۰، ۱۱۱، وسندہ صحیح) اصول حدیث میں یہ مسئلہ مقرر و مسلم ہے کہ مدلس کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے لہذا یہ سند ضعیف ہے۔

الغرض ان وجوہ کی بنیاد پر داود بن قیس کی طرف منسوب روایت کا اعدام ہے لہذا ثابت ہو گیا کہ محمد بن یوسف کے شاگردوں میں کوئی اختلاف نہیں ہے، اور چونکہ وہ بالاتفاق ثقہ ہیں لہذا یہ سند بالکل صحیح ہے۔ اسی لئے توضیاء المتقدسی صاحب المختارہ وغیرہ نے صحیح قرار دیا

الحديث: 15 (22) كلمة الحديث

ہمیں عائشہ (رضی اللہ عنہا) نے فرض نماز پڑھائی تو آپ عورتوں کے درمیان میں کھڑی ہوئیں۔
(سنن دارقطنی ۳۰/۱۳۹ ح ۱۳۲۹، وسند حسن، وقال المنبوی فی آثار السنن: ۵۱۳ "وإنظر کتابی آثار السنن فی تحقیق آثار السنن ق ۱۰۳)

امام شعبی رحمہ اللہ (مشہور تابعی) فرماتے ہیں کہ: "تقوم المرأة النساء فی صلوة ومضآن تقوم معین فی صفین" عورت عورتوں کو رمضان کی نماز پڑھائے (تو) وہ ان کے ساتھ صف میں کھڑی ہو جائے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۸۹۲ ح ۳۹۵۵ وسند صحیح، معنی شمیم بن حصین بحوالہ علی السماع، انظر شرح ملل الترمذی لابن رجب ۵۶۲۸ والفتح المبین فی تحقیق طبقات المدلسین لراقم الحروف ۳۱۱۱)

ابن جریر نے کہا: "تقوم المرأة النساء من غیر ان تخرج اما معین ولكن تحاذي بهن فی المكتوبة والنطوع" عورت جب عورتوں کی امامت کرے گی تو وہ آگے کھڑی نہیں ہوگی بلکہ ان کے برابر (صف میں ہی) کھڑی ہو کر فرض نفل پڑھائے گی۔ (مصنف عبد الرزاق ۳۰/۳ ح ۵۰۸۰ وسند صحیح)

معمر بن راشد نے کہا: "تقوم المرأة النساء فی رمضان وتقوم معین فی الصف" عورت عورتوں کو رمضان میں نماز پڑھائے اور وہ ان کے ساتھ صف میں کھڑی ہو۔ (مصنف عبد الرزاق ۳۰/۳ ح ۵۰۸۵ وسند صحیح)

علوم ہوا کہ اس پر خلف صالحین کا ایمان ہے کہ عورت جب عورتوں کو نماز پڑھائے گی تو صف سے آگے نہیں بلکہ صف میں ہی ان کے ساتھ برابر کھڑی ہو کر نماز پڑھائے گی۔

مجھے ایسا ایک حوالہ بھی یاد نہیں ملا جس سے یہ ثابت ہو کہ خلف صالحین کے سنہری دور میں کسی عورت نے مردوں کو نماز پڑھائی ہو یا کوئی مستند عالم اس کے جواز کا قائل ہو۔ اسی طرح کسی روایت میں ام ورقہ رضی اللہ عنہا کے مؤذن کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا قطعاً ثابت نہیں!

ابن رشد (متوفی ۵۱۵ھ) وغیرہ بعض متاخرین نے بغیر کسی سند و ثبوت کے یہ لکھا ہے کہ ابو ثور (ابراہیم بن خالد، متوفی ۲۳۰ھ) اور (محمد بن جریر) الطبری (متوفی ۳۱۰ھ) اس بات کے قائل ہیں کہ عورت مردوں کو نماز پڑھا سکتی ہے (دیکھئے ہدایہ المجتہد ج ۱ ص ۱۳۵، المغنی فی فتاویٰ امام احمد ۲ ص ۱۵۲ مسئلہ ۱۱۳۰) چونکہ یہ حوالے بے سند ہیں لہذا مردود ہیں۔

خلاصہ التحقیق: عورت کا نماز میں عورتوں کی امامت کرنا جائز ہے مگر وہ مردوں کی امام نہیں بن سکتی، وما علينا إلا البلاغ (۳ ربیع الاول ۱۳۴۶ھ)

ثبوت 8

علی زئی صاحب پتہ نہیں کیسے تحقیق کرتے تھے انھیں یہ بھی یاد نہیں رہتا تھا کہ اپنی پہلی کتب میں کیا لکھا اور اب کیا لکھ رہا ہوں۔

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب بدعتی کے پیچھے نماز کا مسئلہ کے صفحہ نمبر 37 پہ لکھتے ہیں کہ قرآن کی آیت (فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ) آیت سے سلف صالحین میں سے کسی نے بھی تقلید کے وجوب پہ استدلال نہیں کیا۔ غور فرمائیے۔

زبیر علی زئی کہتا ہے کہ سلف صالحین میں سے کسی نے بھی اس آیت سے تقلید کے اثبات پہ استدلال نہیں کیا۔ (حالانکہ یہ صریح جھوٹ ہے)

کیونکہ یہ بات لکھنے کے بعد خود اپنی دوسری کتاب دین میں تقلید کا مسئلہ کے صفحہ نمبر 44 پہ لکھا۔
کہ قرآن کی آیت (فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ) سے خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے تقلید مراد لی ہے اسلاف میں سے دوسرے ایک بڑے امام امام ابن عبد البر رحمہ اللہ نے بھی اس آیت سے تقلید کا اثبات ہی مراد لیا ہے۔
مزید آگے بھی لکھتے ہیں کہ اس طرح کے اقوال یعنی امام خطیب بغدادی و امام ابن عبد البر رحمہ اللہ کی طرح کے اقوال بعض دوسرے علماء کرام سے بھی ملتے ہیں۔

اندازہ کیجئے پہلے کہا کہ اس آیت سے تقلید مراد لینا اسلاف میں سے بالکل ثابت ہی نہیں، پھر خود ہی لکھا کہ بہت سارے اسلاف نے اس آیت سے تقلید مراد لی ہے۔

علی زئی صاحب کے اس تناقض سے کم از کم یہ ثابت ہوتا ہے جناب دماغی مرض میں مبتلاء تھے یا پھر دورخی پالیسی اپنا رکھی تھی اور کہیں دن کو رات اور رات کو دن بنا کر دکھاتے تھے اور اپنے ہم نوا کو ایسی جہالت میں مبتلاء کیا جس میں خود پہلے سے ہی مبتلاء تھے۔

۴۴

میں جب شیخ کے گھر گیا تو انہوں نے اپنے ہاتھ سے یہ کتاب اٹھائی۔ ائمہ مذہب
اس طرح کے اور بہت شمار کرائے ہیں۔ ان سے ثابت ہے کہ تفسیر کے اور غیر انہوں میں
ایمان قنوں اور بعد میں، جہود کا یہ مسلک و مذہب جنتیں ہے کہ تفسیر ہاں نہیں ہے۔

تفسیر (۱) امام شافعی رحمہ اللہ (متوفی ۲۰۴ھ) نے فرماتے:

”وَأَمَّا مَنْ يَسُوغُ لَهُ التَّلْقِيدُ فَهُوَ الْعَامِي الَّذِي لَا يَعْرِفُ طُرُقَ الْأَحْكَامِ
الشَّرْعِيَّةِ فَحُجُوزُهُ أَنْ يَتْلُوَ الْعِلْمَ وَيَعْمَلَ بِقَوْلِ الْإِنِّ اللَّهُ تَعَالَى ﴿فَاسْتَفْزُوا
أَعْلَى الدُّنْيَا﴾ إِنَّ كُتُبَهُ لَا تَعْلَمُونَ“

تفسیر جس کے لئے ہاتھ ہے وہ ایسا عامی (جہالی) ہے جو فرائض و احکام کے دلائل نہیں جانتا،
ان کے لئے ہاتھ ہے کہ وہ کسی عالم کی تفسیر کرے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اگر تم نہیں جانتے تو
اپنا (اگر) علماء) سے پوچھو۔ (ترمذی ۲۶۰۷)

عامة الناس من غير فرماتے ہیں

”وَهَذَا كَلِمَةٌ لِعِبَرِ الْعَامَةِ فَإِنَّ الْعَامَةَ لَا يَتْلُوهُنَّ مِنَ التَّلْقِيدِ عِلْمَاءُ هَذَا عِدَّةُ النَّازِلَةِ
لِنَزُولِ بَيْهَا لِأَنَّهُ لَا تَنْبَغِي مَوَاقِعُ الْحُجَّةِ وَلَا تَعْمَلُ بِعَدَمِ الْفَهْمِ إِلَى عِلْمِ فَالْتِ
وَسَبَّ (تفسیر کی آئی) امام کے علاوہ (یعنی علماء) کے لئے ہے۔ وہ عام تو ان پر مستند ہیں
آئے کی صورت میں، ان کے علماء کی تفسیر ضروری ہے۔ کیونکہ انہیں دین میں معلوم نہیں ہوئی
اور عدم علم کی وجہ سے وہ ان کے فہم تک نہیں پہنچ سکتے۔

(جامع ترمذی ص ۱۰۰، دارالعلوم دیوبند ص ۱۰۰)

اس طرح کے اقوال بعض اور علماء کے بھی ہیں، ان کا خلاصہ یہ ہے کہ عالمی
(جہالی) عالم سے مسئلہ پوچھ کر اس پر عمل کرے گا، اور یہ ”تفسیر“ ہے!!

حرم سے کہ عالمی (جہالی) کا کام سے مسئلہ پوچھنا، علمائے کرام، ائمہ و مفتاحات

مطلب میں نہیں ہے، یہ لوگ نمازیں بھی انتہائی ریت کر کے پڑھتے ہیں۔ جس کا مشاہدہ ہر پوجہ بندی
مسجد میں کیا جاسکتا ہے۔

سورہ کے انتہائی زور دہانے کے بعد یہ مصرعی نماز پڑھتے ہیں۔

ایک جگہ کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر (صحیح العقیدہ و کامرا) (عمران) نمازیں ریت کر کے پڑھیں تو اپنی
نماز اول وقت میں پڑھ لینی چاہیے۔ اور اسکے بعد اگر کوئی ان کے ساتھ نماز پڑھے تو وہ لوگ
بکھر کر پڑھ لے۔ (ایک صحیح مسلم کتاب ص ۱۶۸)

علاء الزیہ ان کے اندر اتنی جلدی اور جھجک نمازیں پڑھاتے ہیں کہ انان والی لڑکوں اور بچوں میں
تعدیل اور کان کا اٹل خیال نہیں رکھا جاتا، بلکہ انہیں صرف ایک ہی معلوم ہوتی ہے، اور رمضان
الہادک میں تو ان میں سے وہ ہوتی ہے اور قرأت میں معلوم و معلوم کے علاوہ کچھ کچھ میں
نہیں آج۔

(۱۲) قرآن و سنت کی لحاظ ڈالیں اور تحریفات

پر حلقی العقیدہ آدمی جس کا وہ بدعتوں سے گرا ہے اس کا مشاہدہ کرتا ہے کہ یہ لوگ قرآن و سنت
کی لاداد نہیں کرتے ہیں اور تحریفات کے مرتکب ہیں۔ مثلاً

آیت

﴿فَاسْأَلُوا لَعْلَ لَذِكْرَانِ كَتُمَ لَا تَعْلَمُونَ﴾

(پس اس (اگر) سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے)

سے یہ لوگ مذاہب اربعہ میں سے ایک مذہب کی تفسیر کا جواب ثابت کرتے ہیں کہ ان کی آیت
گرم سے مسئلہ مانعین میں سے کسی نے یہ استدلال نہیں کیا۔ اور نہ سوال کرنے تفسیر کہا جاتا ہے بلکہ
ان آیت کا واضح مطلب یہی ہے کہ عدم فہم کی حالت میں (بغیر فقہین مذاہب اربعہ) علماء سے
(کتاب و سنت کا) مسئلہ پوچھا جائے۔

وہ بدعتوں سے نااہلین خدا کے ساتھ حواہا اس کو صراحتاً مستحکم سے بنا رکھا ہے۔

ثبوت نمبر 9

زبیر علی زئی صاحب اپنی ایک کتاب مسئلہ فاتحہ خلف الامام کے صفحہ نمبر 9 پہ لکھتے ہیں کہ۔
قرآن کی آیت (وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَبِعُوا آلَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ) اس آیت میں نہ امام کا ذکر نہ ہی مقتدی کا نہ ہی
فاتحہ کا یہ آیت مشرکین کے لیے ہے

تصویر کا دوسرا رخ

پھر زبیر علی زئی صاحب اپنی ماہنامہ رسالہ الحدیث شمارہ 129_132 صفحہ نمبر 56 پہ لکھتا ہے کہ آیت (وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ
فَاسْتَبِعُوا آلَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ) نماز میں سورہ فاتحہ کے علاوہ قرأت پہ خاموش رہنے پہ محمول ہے یعنی اب اس
آیت میں مقتدی بھی آگیا امام بھی آگیا اور قرأت بھی آگئی۔ ویاللعجب،
کہ پہلے یہ کہا کہ یہ آیت مشرکین کے لیے تھی کہ اس میں امام و مقتدی کا کوئی ذکر نہیں پھر دوسری طرف کہا یہ نماز کیلئے ہے
اور مسلمانوں کیلئے ہے۔

دو باتوں میں سے ایک بات تو ہے کہ زبیر علی زئی صاحب یا تو دماغی مریض تھے یا پھر انہوں نے دورخی پالیسی کی وجہ سے یہ
کام کیئے،



ہیں یا ان کی کوئی اصل نہیں۔

[التعلیل المسجل، ص ۱۰۱ حاشیہ نمبر ۱، البکوالیب الدریہ: ص ۵۳]

اتنی طرح احادیث بھی اور صحیح حسن و آحاد صحابہ کے باوجود یہ پروپیگنڈا کرنا کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا قرآن اور حدیث کے خلاف ہے، کیا معنی رکھتا ہے؟

بَابُ فِي تَرْكِ الْقِرَاءَةِ وَخَلْفِ الْإِمَامِ فِي الْعَهْرِثَةِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْقَدِيمِ الَّذِي أَنشَأَ لَنَا وَلِلْعَالَمِ أَئِمْنًا وَنُجْوًى﴾

جہری نماز میں امام کے پیچھے ترک قراءت کا باب۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”جب قرآن پڑھا جائے تو کان لگا کر سنو اور خاموش ہو جاؤ تا کہ تم پر دم کیا جائے“ (۳۵۹) عَنْ أَبِي مُوسَى قَالَ عَلَّقْنَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: ((إِذَا قُضِيَ إِلَى الْعَلَاةِ فَلْيُؤْتِكُمْ أَحَدُكُمْ وَإِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ فَلْيُصِنُوا)) رَوَاهُ أَحْمَدُ وَ مُسْلِمٌ وَ هُوَ خِلَافٌ صَحِيحٌ۔

ابو موسیٰ (اشعری) روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں سکھایا، آپ نے فرمایا: ”جب تم نماز کے لیے نکلے ہو یا تو تم میں سے ایک شخص حصیٰ امامت کرائے اور جب امام پڑھے تو خاموش ہو جاؤ۔“

اسے امام (۴/۱۵۵) اور مسلم (۴۰۳) نے روایت کیا ہے اور یہ حدیث صحیح ہے۔ انوار السنن:

یہ حدیث صحیح ہے لیکن اس کا اور آیت مذکورہ کا سورۃ فاتحہ سے کوئی تعلق نہیں، بلکہ امام قرطبی فرماتے ہیں:

الاصول کے منہمک نہیں ہو سکتے ہیں۔

اولیٰ: یہ ما عدا الفاتحة یعنی سورۃ فاتحہ کے علاوہ دوسری قراءت کے (نماز جمعہ میں) ممنوع ہونے پر محمول ہے الا یہ کہ امام و قاری کو قہر یا جاکے۔

مسئلہ فاتحہ خلف الامام

① ”فاتحہ الامام“ کے مصنف جناب فقیر اللہ ”المصنف الاثری“ نے اپنی کتاب کے ص ۳۸۶ پر امام بن صلیت الکمانی، اور ص ۳۸ پر امام بن علیہ کی سند سے اقوال نقل کیے ہیں امام بن اصلت اور امام بن علیہ مذکور ایک ہی شخص ہے اور اس کے کتاب دوم ۱۱۱ اور ایہ ہونے پر اکتفا ہے۔ (دیکھئے میزان الاعتدال ۴۰۷۲ از تبرہ ۵۵۵، مسان المیہ ابن ۴۰۸۱۱ از تبرہ ۸۴۸)

② غیر صریح اور غیر متعلق دلائل

مثلاً

”والا تروی القرآن فاسمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون“

اسن الاکام ۷۰۱: مجموعہ رسائل ۳۷۴، قرآن خلف الامام ص ۸، تفتیش الاکام از عبد اللہ بر صاحب ۲۶۱: ”والا تروا الا نصوا“

”الذوال اسلمہ ص ۱۰۱ امام زمان اللہ علیہ السلام کا کرم اللہ تعالیٰ علیہ کتاب کا اور تبرہ ص ۸۸، رسول اللہ ﷺ کا طریقہ نماز ص ۱۳۵، مطلق جمل احمد ندوی لکھنؤی ص ۱۳۸، از محمد الیاس جمل لکھنؤی ص ۳۳۹، از صوفی محمد الیاس صوفی صاحب

حالا نگہ داری والا آیت کریمہ میں امام کا ذکر ہے اور نہ مقتدی کا وہی طریق اس میں سورۃ فاتحہ لکھی ذکر نہیں ہے۔ بلکہ آیات مشرکین کے درمیں داخل ہوئی ہے۔ (تفسیر قرطبی ۱۲۱:۱، غیرہ)

جانی اللہ کریم حدیث اور صحاح ۳۷۴:۳۷۴ میں فاتحہ خلف الامام کا ذکر نہیں۔ خود اس کے راوی سیّد ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ جہری اور سنی دونوں نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کے قائل و قائل تھے۔ (دیکھئے ص ۵۵)

لہذا یہ حدیث ما عدا الفاتحہ پر محمول یا منسوخ ہے۔ اس قسم کے غیر صریح اور غیر متعلق ”دلائل“ کو فاتحہ خلف الامام کے خلاف نقل کرنا انتہائی مذموم حرکت ہے، کیونکہ قویٰ قضیہ صریح و صریح دلائل سے ثابت ہے اور اصول میں یہ مقرر ہے کہ خاص امام پر مقدم ہوتا ہے۔

تناقضات

فاتحہ الامام کے مصنف نے (ص ۳۳۵) پر طبرانی کی ایک روایت سے استدلال کیا اور پھر (ص ۳۳۸) پر خود ہی اسے ضعیف قرار دیا۔ اس قسم کی کئی مثالیں موجود ہیں۔

ثبوت نمبر 10

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب نور العینین صفحہ نمبر 152 اور 153 پہ ایک راوی محمد بن جابر الیمامی کے بارے لکھتے ہیں کہ وہ ضعیف تھا۔

مذید لکھتے ہیں کہ آئمہ مسلمین و مومنین کی ایک عظیم اکثریت نے اسے ضعیف و متروک کہا ہے۔
تصویر کا دوسرا رخ۔

اپنی دوسری کتاب نصرۃ الباری صفحہ نمبر 241 پہ اسی محمد بن جابر الیمامی کی ایک روایت کو سندہ صحیح لکھتے ہیں،
یعنی وہ محمد بن جابر الیمامی جو آئمہ و مسلمین و مومنین کی ایک عظیم اکثریت کے ہاں ضعیف و متروک تھے اب دوسری جگہ
دماغی مریض زبیر علی زئی صاحب اسے ثقہ بیان فرما رہے ہیں۔
یہ دو غلاپالیسی نہیں تو اسکے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے؟

241 1771

محمد بن جابر الیمانی ترجمہ و تفسیر علی بن ابی طالبؑ کی روشنی میں

پہاڑی	عربی	قلمی
1. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔ انجیل کا پہلا باب	انجیل انجیل وغیرہ
2. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
3. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
4. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
5. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
6. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
7. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
8. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
9. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
10. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
11. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
12. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
13. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
14. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
15. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
16. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
17. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
18. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
19. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	
20. انجیل	انجیل خدا کے نام سے پڑھو۔	

”احمد بن منصور المروزی نے حدیث ابان کی کہہ میں نے سلمہ بن سلیمان سے سنا کہ: عہد اللہ بن المبارک نے کہا: میرے ساتھی (محمد بن) مجھے ابو حنیفہ سے روایت کرنے میں ملامت کرتے تھے۔ یہ اس لیے کہ اس نے محمد بن جابر کی عہد بن ابی سلیمان سے کتاب لے کر عہد سے روایت کر دی اور اس میں نے عہد سے نہیں سنا تھا۔ (المروزی و احمد علی ۱۰۸: ۱۳۸) اس کی سند صحیح ہے۔ احمد بن منصور زجاج: ”الامام الحکم ثقف“ ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۰/۳۸۹) سلمہ بن سلیمان المروزی اور ابان ابن المبارک: ”تذکرہ حافظ“ ہیں۔

۱۱۔ کتب ابن المبارک میں ان کی امام ابو حنیفہ سے کوئی روایت موجود نہیں ہے۔

۲۱۲۔ حَلَفْنَا نَعْمُوْا لَآئِلَ حَلَفْنَا
 النَّبَاۥیُّ لَآئِلَ حَلَفْنَا مُحَمَّدٌ نَّبِیُّ
 مُقَابِلَ لَآئِلَ اَلْبَاۡتَا غِبِلَ اللّٰهِ
 لَآئِلَ اَخْبَرْنَا یُوْسُفَ عَنِ الزُّهْرَیِّ
 لَآئِلَ اَلْغُسْرَا اَلْمُوْسَلَّحَةُ لَآئِلَ
 غِبِلَ الرَّحْمٰنِ اَنِّ اَبَا هُرَیْرَةَ رَاجِی
 اَللّٰهُ عَنْهُ لَآئِلَ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ
 ﷺ یَقُوْلُ: ((اِنَّ اَذْرَحَ بَیْنِ
 الْفَلَاحِ وَرَحْمَةِ وَاجِدَةٍ لِّفُلٍّ اَفْرَحْتُهَا))

(۲۱۳) ہمیں محمود (عین اسحاق) نے حدیث بیان کی کہ: ہمیں بخاری نے حدیث بیان کی کہ: ہمیں محمد بن مقاتل (المرزوقی) نے حدیث بیان کی کہ: ہمیں عبداللہ (عین المبارک) نے خبر دی کہ: ہمیں یونس (بن یزید) نے خبر دی، وہ (ابن شہاب) الزہری سے بیان کرتے ہیں کہ: ہمیں ابو سعید عن عبدالرحمن نے خبر دی، یہ شک ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ جس نے فلاح میں

① الذلي: وقال لا بأس به (التهذيب: ١٠٠٠)

② انظر في المراجع

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اہل مسلمین و مومنین کی عظیم اکثریت نے اس کے

151

نہ سے ملے گا اور تحقیق کی جی لی اور اہل حق فی الکتاب کی جہ سے طریف حرم کا قرار دیا ہے۔

Journal of Management Inquiry 20(6) 789-804

ثبوت نمبر 11

علی زئی اپنی کتاب نور العینین صفحہ نمبر 35 پہ ایک اعتراض کرتے ہیں کہ عثمان بن الحکم ضعیف ہے؟ پھر اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ یہ سارا بیان غلط ہے۔

یعنی عثمان پہ جو جرح نقل کی گئی یہ سب غلط ہے اور دعویٰ کیا کہ عثمان بن الحکم کو کسی نے بھی ضعیف نہیں کہا، پھر دعویٰ کیا کہ جرح ابو عمر متعین نہیں۔

جبکہ اپنی اسی کتاب کی چند سطور آگے یعنی صفحہ نمبر 36 پہ خود ہی لکھتے ہیں کہ امام ابو حاتم نے اسے لیس بالمستین اور لیس بالمستن لکھا ہے یعنی یہ مضبوط اور پختہ نہیں، اور ابو عمر نے اسے لیس بالقوی یعنی یہ قوی نہیں ہے لکھا ہے۔

یہاں آپ خود ذریعہ علی زئی صاحب کی حالت دیکھ لیں کہ ایک طرف لکھا کہ جرح والی بات غلط ہے عثمان بن الحکم کو کسی نے بھی ضعیف نہیں کہا دوسری جانب خود ہی جرح نقل بھی کر رہا ہے پہلے صفحہ پہ اپنی کم علمی اور جہالت کے باعث لکھتا ہے کہ ابو عمر غیر متعین ہے۔

اب جس محقق صاحب کو یہ بھی علم نہیں کہ ابو عمر مشہور امام ابن عبد البر رحمہ اللہ ہیں، اور ان کی یہ جرح ان کی تصنیف التہبید میں درج ہے۔ یہ سب علی زئی صاحب کی دو غلاپالیسی یا دو غلاپالیسی کا نتیجہ تھا یا پھر وہ کسی دماغی مرض میں مبتلا تھے کہ اپنی لکھی ہوئی بات تک یاد نہ رہتی تھی کہ کیا تھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۱۵

دیکھ کر چمکے اور اسے مرنے والے دیکھ کر مرے۔

۱۔ پہلا مقالہ

ذیروی صاحب لکھتے ہیں:

”حنان بن القہم ایک اسی ضعیف ہے، ان خبر فرماتے ہیں: لَقَدْ تَوَهَّمْتُ (تقریباً) اس کی روایتوں میں ظاہر ہے اور علامہ ذہبی نے میزان میں ۳۲ ج ۳ میں فرماتے ہیں: القہم بالقریۃ کہ یہ راوی قوی نہیں ہے۔“

(لوہدہ ص ۱۸۱ صفحہ ۱۸۱ ج ۱۸۱ صفحہ ۱۸۱)

جواب: یہ سارا بیان غلط ہے۔

① حنان بن القہم کو کسی نے بھی ضعیف نہیں کہا۔

① حافظ ابن حجر کی بات وہی سلسل کی ہے، ان کا چار کلام کے رہا ہے۔ اوہام سے کون پاک ہے؟ اس روایت میں ان کا وہم ثابت کریں تو اور بات ہے ورنہ صرف اوہام کی وجہ سے ایک صدوق راوی کی روایت کو کیوں کر روک دیا جاسکتا ہے؟
② امام ذہبی نے حنان کو مذکور کو نہیں کہا بلکہ میزان کے بعض نسخوں میں ہے کہ وہ مرے گیا ہے (ج ۳ ص ۳۲) یہ (یہاں) غیر متعین ہے اور اس عبارت کی صحت بھی مشکوک ہے۔ خبر ہے کہ اتقویٰ نہ بولے گا یہ مطلب نہیں ہے کہ قوی بھی نہیں ہے۔ واللہ اعلم!

حنان بن القہم ایک ذی الضعیف کو امام احمد بن صالح مصری نے تہذیب قرار دیا ہے (تہذیب اصحاب ۱۰۴) ان یحس طارغ مصری نے کہا کہ وہ فقیہ اور محدثین تھا (ایضاً) ان وہاں نے تہذیب قرار دیا ہے (کتاب الفتا ۲۵۸) ان ابی مریم نے کہا: کان من حبارہن (ج ۱ ص ۳۵۸) ان خزیمہ نے اپنی جگہ میں اس سے استدلال کیا۔ (ایضاً) (خزیمہ) کان امیر ان (۲۴) ان خبر نے کہا: صدوق لہ لودھام (تقریباً ص ۲۳۳)

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۱۶

ان کے ساتھ میں ابو حاتم نے فرمایا القہم بالضعیف، القہم بالضعیف

(تقریباً ص ۱۸۱ صفحہ ۱۸۱ ج ۱۸۱ صفحہ ۱۸۱)

معلوم ہوا کہ حنان بن القہم مشہور کے نزدیک ثقہ اور صدوق ہے لہذا اسے ثور و ثور وغیرہ قوی دلیل کے ضعیف قرار دینا ظم و انصاف کا ٹون کر دینے کے مترادف ہے۔ یاد رہے کہ حنان نہ کو حدیث لیا ہر وہ میں منکر و منکر بلکہ یحییٰ بن ابی حاتم نے اس کی متابعت کر دی ہے۔

۲۔ دوسرا مقالہ

ذیروی صاحب نے لکھا ہے کہ

”حضرت امام شافعی جب حضرت امام ابو حنیفہ کی قبر کی زیارت کے لیے پیچھے تو

وہاں نمازوں میں رفع الیدین چھوڑ دیا تھا کسی نے امام شافعی سے اس کی وجہ

پوچھی تو فرمایا اس قبر واسلے سے حیا فی ہے۔“ (لوہدہ ص ۱۸۱)

جواب: یہ واقعہ جعلی اور سفید بھوت ہے۔ شاور فیع الدین کا کسی واقعہ کو بغیر سند کے نقل کر دیا اس واقعہ کی صحت کی دلیل نہیں ہے۔ شاور فیع الدین اور امام شافعی کے درمیان کئی سو سال کا فاصلہ ہے جس میں مسائلوں کی گراہی بھی ٹوٹ جاتی ہیں۔

ذیروی صاحب کی امداداری ہے کہ وہ اس واقعہ کی عمل اور مفصل سند پیش کریں تاکہ راویوں کا صدوق و کذب معلوم ہو جائے۔ اسناد دین میں سے ہیں اور بغیر سند کے کسی کی بات کی ضرورت نہ رہی مشیت نہیں ہے۔

اللہ اعلم! اگلی جگہ ذیروی صاحب نے ان کے کسی ساتھی نے اس واقعہ کی سند پیش نہیں کی ہے (۱۳۴۰ھ) جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اس من گھڑت واقعہ کی ان لوگوں کے پاس کوئی سند موجود نہیں ہے۔ (۱۳۴۰ھ)

۳۔ تیسرا مقالہ

ذیروی صاحب نے لکھا

ثبوت نمبر 12

زبیر علی زئی صاحب اپنے استاد عمر بن نعیم کی کتاب عبادات میں بدعات کے مترجم ہیں۔

اس کتاب کے صفحہ نمبر 136 پہ مؤلف کتاب نے ایک روایت کی تحقیق میں جدید فرقہ اہلحدیث کے اعمال کے بنیادی راوی محمد بن اسحاق بن یسار کے بارے لکھا ہے کہ محمد بن اسحاق یسار امام زہری کے شاگردوں میں طبقہ اولی کے بھی نہیں اور ابن اسحاق یسار کا تفر در روایت کو منکر بنادیتا ہے۔

اسی صفحہ پر زبیر علی زئی صاحب نے حاشیہ میں لکھا ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے جیسا کہ مؤلف نے بادل لیل واضح کر دیا۔ یعنی زبیر علی زئی صاحب نے یہ تسلیم کر لیا کہ مؤلف نے ابن اسحاق پہ جو جرح کی وہ بادل لیل اور صحیح ہے۔ اور یہاں ابن اسحاق کو ضعیف تسلیم کیا گیا ہے۔

تصویر کا دوسرا رخ

اپنی ایک دوسری کتاب مسئلہ فاتحہ خلف الامام صفحہ نمبر 38 پر زبیر علی زئی صاحب محمد بن اسحاق یسار کو ثقہ ثابت کرنے میں لگے ہیں۔ اہم بات یہ ہے کہ زبیر علی زئی صاحب نے اپنی ایک کتاب "اکاڑوی کا تعاقب" میں یہ اصول قائم کیا ہے کہ مختلف فیہ راوی اگر کسی ثقہ کی مخالفت کر رہا ہو تو مختلف فیہ راوی کی روایت شاذ ہو کر مردود ہو جاتی ہے۔

اب زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب مسئلہ فاتحہ خلف الامام کے اسی تیج پہ محمد بن اسحاق یسار کو مختلف فیہ تسلیم کر رہے ہیں اور جدید فرقہ اہلحدیث کے ارشاد الحق اثری صاحب کی کتاب قرات خلف الامام کی روایت نمبر 257 جو کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کے خلاف ہے اسے صحیح تسلیم کر چکے ہیں۔

اور محمد بن اسحاق بن یسار مختلف فیہ کی امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے والی روایت شاذ ہو کر مردود ہو جاتی ہے۔

یعنی زبیر علی زئی صاحب کے اصول کے مطابق امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے والی واحد صریح روایت شاذ اور مردود ہے۔

یہ بڑے لمحہ کی اس جگہ کی طرف سے اڑا لیں گے انہیں بھی ملے گا۔

سنن ابی داؤد (۱/۱۴۳ ج ۱)، سنن ترمذی (۱/۱۹۹ ج ۱)، جزائر اقرأت للعلامة (ج ۵)، سنن دارقطنی (۱/۱۸۱ ج ۱)، مصدک الامم (۱/۲۳۸ ج ۱)، التلمیح للعلامة (۱/۲۳۸ ج ۱)، (۱۵۸)، مجمع ذین خیرہ (۳/۷۳)، مجمع ذین لمیان (۱/۱۲۵ ج ۱)، (۱۴۵)، (۱۴۶)، (۱۴۷)، (۱۴۸)، (۱۴۹)، (۱۵۰)، (۱۵۱)، (۱۵۲)، (۱۵۳)، (۱۵۴)، (۱۵۵)، (۱۵۶)، (۱۵۷)، (۱۵۸)، (۱۵۹)، (۱۶۰)، (۱۶۱)، (۱۶۲)، (۱۶۳)، (۱۶۴)، (۱۶۵)، (۱۶۶)، (۱۶۷)، (۱۶۸)، (۱۶۹)، (۱۷۰)، (۱۷۱)، (۱۷۲)، (۱۷۳)، (۱۷۴)، (۱۷۵)، (۱۷۶)، (۱۷۷)، (۱۷۸)، (۱۷۹)، (۱۸۰)، (۱۸۱)، (۱۸۲)، (۱۸۳)، (۱۸۴)، (۱۸۵)، (۱۸۶)، (۱۸۷)، (۱۸۸)، (۱۸۹)، (۱۹۰)، (۱۹۱)، (۱۹۲)، (۱۹۳)، (۱۹۴)، (۱۹۵)، (۱۹۶)، (۱۹۷)، (۱۹۸)، (۱۹۹)، (۲۰۰)، (۲۰۱)، (۲۰۲)، (۲۰۳)، (۲۰۴)، (۲۰۵)، (۲۰۶)، (۲۰۷)، (۲۰۸)، (۲۰۹)، (۲۱۰)، (۲۱۱)، (۲۱۲)، (۲۱۳)، (۲۱۴)، (۲۱۵)، (۲۱۶)، (۲۱۷)، (۲۱۸)، (۲۱۹)، (۲۲۰)، (۲۲۱)، (۲۲۲)، (۲۲۳)، (۲۲۴)، (۲۲۵)، (۲۲۶)، (۲۲۷)، (۲۲۸)، (۲۲۹)، (۲۳۰)، (۲۳۱)، (۲۳۲)، (۲۳۳)، (۲۳۴)، (۲۳۵)، (۲۳۶)، (۲۳۷)، (۲۳۸)، (۲۳۹)، (۲۴۰)، (۲۴۱)، (۲۴۲)، (۲۴۳)، (۲۴۴)، (۲۴۵)، (۲۴۶)، (۲۴۷)، (۲۴۸)، (۲۴۹)، (۲۵۰)، (۲۵۱)، (۲۵۲)، (۲۵۳)، (۲۵۴)، (۲۵۵)، (۲۵۶)، (۲۵۷)، (۲۵۸)، (۲۵۹)، (۲۶۰)، (۲۶۱)، (۲۶۲)، (۲۶۳)، (۲۶۴)، (۲۶۵)، (۲۶۶)، (۲۶۷)، (۲۶۸)، (۲۶۹)، (۲۷۰)، (۲۷۱)، (۲۷۲)، (۲۷۳)، (۲۷۴)، (۲۷۵)، (۲۷۶)، (۲۷۷)، (۲۷۸)، (۲۷۹)، (۲۸۰)، (۲۸۱)، (۲۸۲)، (۲۸۳)، (۲۸۴)، (۲۸۵)، (۲۸۶)، (۲۸۷)، (۲۸۸)، (۲۸۹)، (۲۹۰)، (۲۹۱)، (۲۹۲)، (۲۹۳)، (۲۹۴)، (۲۹۵)، (۲۹۶)، (۲۹۷)، (۲۹۸)، (۲۹۹)، (۳۰۰)، (۳۰۱)، (۳۰۲)، (۳۰۳)، (۳۰۴)، (۳۰۵)، (۳۰۶)، (۳۰۷)، (۳۰۸)، (۳۰۹)، (۳۱۰)، (۳۱۱)، (۳۱۲)، (۳۱۳)، (۳۱۴)، (۳۱۵)، (۳۱۶)، (۳۱۷)، (۳۱۸)، (۳۱۹)، (۳۲۰)، (۳۲۱)، (۳۲۲)، (۳۲۳)، (۳۲۴)، (۳۲۵)، (۳۲۶)، (۳۲۷)، (۳۲۸)، (۳۲۹)، (۳۳۰)، (۳۳۱)، (۳۳۲)، (۳۳۳)، (۳۳۴)، (۳۳۵)، (۳۳۶)، (۳۳۷)، (۳۳۸)، (۳۳۹)، (۳۴۰)، (۳۴۱)، (۳۴۲)، (۳۴۳)، (۳۴۴)، (۳۴۵)، (۳۴۶)، (۳۴۷)، (۳۴۸)، (۳۴۹)، (۳۵۰)، (۳۵۱)، (۳۵۲)، (۳۵۳)، (۳۵۴)، (۳۵۵)، (۳۵۶)، (۳۵۷)، (۳۵۸)، (۳۵۹)، (۳۶۰)، (۳۶۱)، (۳۶۲)، (۳۶۳)، (۳۶۴)، (۳۶۵)، (۳۶۶)، (۳۶۷)، (۳۶۸)، (۳۶۹)، (۳۷۰)، (۳۷۱)، (۳۷۲)، (۳۷۳)، (۳۷۴)، (۳۷۵)، (۳۷۶)، (۳۷۷)، (۳۷۸)، (۳۷۹)، (۳۸۰)، (۳۸۱)، (۳۸۲)، (۳۸۳)، (۳۸۴)، (۳۸۵)، (۳۸۶)، (۳۸۷)، (۳۸۸)، (۳۸۹)، (۳۹۰)، (۳۹۱)، (۳۹۲)، (۳۹۳)، (۳۹۴)، (۳۹۵)، (۳۹۶)، (۳۹۷)، (۳۹۸)، (۳۹۹)، (۴۰۰)، (۴۰۱)، (۴۰۲)، (۴۰۳)، (۴۰۴)، (۴۰۵)، (۴۰۶)، (۴۰۷)، (۴۰۸)، (۴۰۹)، (۴۱۰)، (۴۱۱)، (۴۱۲)، (۴۱۳)، (۴۱۴)، (۴۱۵)، (۴۱۶)، (۴۱۷)، (۴۱۸)، (۴۱۹)، (۴۲۰)، (۴۲۱)، (۴۲۲)، (۴۲۳)، (۴۲۴)، (۴۲۵)، (۴۲۶)، (۴۲۷)، (۴۲۸)، (۴۲۹)، (۴۳۰)، (۴۳۱)، (۴۳۲)، (۴۳۳)، (۴۳۴)، (۴۳۵)، (۴۳۶)، (۴۳۷)، (۴۳۸)، (۴۳۹)، (۴۴۰)، (۴۴۱)، (۴۴۲)، (۴۴۳)، (۴۴۴)، (۴۴۵)، (۴۴۶)، (۴۴۷)، (۴۴۸)، (۴۴۹)، (۴۵۰)، (۴۵۱)، (۴۵۲)، (۴۵۳)، (۴۵۴)، (۴۵۵)، (۴۵۶)، (۴۵۷)، (۴۵۸)، (۴۵۹)، (۴۶۰)، (۴۶۱)، (۴۶۲)، (۴۶۳)، (۴۶۴)، (۴۶۵)، (۴۶۶)، (۴۶۷)، (۴۶۸)، (۴۶۹)، (۴۷۰)، (۴۷۱)، (۴۷۲)، (۴۷۳)، (۴۷۴)، (۴۷۵)، (۴۷۶)، (۴۷۷)، (۴۷۸)، (۴۷۹)، (۴۸۰)، (۴۸۱)، (۴۸۲)، (۴۸۳)، (۴۸۴)، (۴۸۵)، (۴۸۶)، (۴۸۷)، (۴۸۸)، (۴۸۹)، (۴۹۰)، (۴۹۱)، (۴۹۲)، (۴۹۳)، (۴۹۴)، (۴۹۵)، (۴۹۶)، (۴۹۷)، (۴۹۸)، (۴۹۹)، (۵۰۰)، (۵۰۱)، (۵۰۲)، (۵۰۳)، (۵۰۴)، (۵۰۵)، (۵۰۶)، (۵۰۷)، (۵۰۸)، (۵۰۹)، (۵۱۰)، (۵۱۱)، (۵۱۲)، (۵۱۳)، (۵۱۴)، (۵۱۵)، (۵۱۶)، (۵۱۷)، (۵۱۸)، (۵۱۹)، (۵۲۰)، (۵۲۱)، (۵۲۲)، (۵۲۳)، (۵۲۴)، (۵۲۵)، (۵۲۶)، (۵۲۷)، (۵۲۸)، (۵۲۹)، (۵۳۰)، (۵۳۱)، (۵۳۲)، (۵۳۳)، (۵۳۴)، (۵۳۵)، (۵۳۶)، (۵۳۷)، (۵۳۸)، (۵۳۹)، (۵۴۰)، (۵۴۱)، (۵۴۲)، (۵۴۳)، (۵۴۴)، (۵۴۵)، (۵۴۶)، (۵۴۷)، (۵۴۸)، (۵۴۹)، (۵۵۰)، (۵۵۱)، (۵۵۲)، (۵۵۳)، (۵۵۴)، (۵۵۵)، (۵۵۶)، (۵۵۷)، (۵۵۸)، (۵۵۹)، (۵۶۰)، (۵۶۱)، (۵۶۲)، (۵۶۳)، (۵۶۴)، (۵۶۵)، (۵۶۶)، (۵۶۷)، (۵۶۸)، (۵۶۹)، (۵۷۰)، (۵۷۱)، (۵۷۲)، (۵۷۳)، (۵۷۴)، (۵۷۵)، (۵۷۶)، (۵۷۷)، (۵۷۸)، (۵۷۹)، (۵۸۰)، (۵۸۱)، (۵۸۲)، (۵۸۳)، (۵۸۴)، (۵۸۵)، (۵۸۶)، (۵۸۷)، (۵۸۸)، (۵۸۹)، (۵۹۰)، (۵۹۱)، (۵۹۲)، (۵۹۳)، (۵۹۴)، (۵۹۵)، (۵۹۶)، (۵۹۷)، (۵۹۸)، (۵۹۹)، (۶۰۰)، (۶۰۱)، (۶۰۲)، (۶۰۳)، (۶۰۴)، (۶۰۵)، (۶۰۶)، (۶۰۷)، (۶۰۸)، (۶۰۹)، (۶۱۰)، (۶۱۱)، (۶۱۲)، (۶۱۳)، (۶۱۴)، (۶۱۵)، (۶۱۶)، (۶۱۷)، (۶۱۸)، (۶۱۹)، (۶۲۰)، (۶۲۱)، (۶۲۲)، (۶۲۳)، (۶۲۴)، (۶۲۵)، (۶۲۶)، (۶۲۷)، (۶۲۸)، (۶۲۹)، (۶۳۰)، (۶۳۱)، (۶۳۲)، (۶۳۳)، (۶۳۴)، (۶۳۵)، (۶

- ① بخاری و مسند
 ② (1000) و مسند
 ③ ابن کثیر و مسند
 ④ ابن کثیر و مسند
 ⑤ نسائی و مسند
 اور محدثین نے اسے حسن کہا ہے مثلاً
 ① ترمذی و مسند
 ② دار قطنی و مسند
 ③ ابن حجر و مسند

اس حدیث کے ایک راوی محمد بن اسحاق بن یسار مرقفہ تھے ہیں امام مالک رحمہ اللہ وغیرہ نے انہیں شیعہ جہ جہ کا نشانہ بنایا ہے اور بعض لوگوں نے ان جہ جہ کے بل بوتے پر محمد بن اسحاق الانصاری رحمہ اللہ کو کذاب و غیر موثر قرار دینے کی کاکام کوشش کی ہے حالانکہ یہ سب جہ جہ مردود ہیں۔

محمد بن اسحاق رحمہ اللہ: جیسے محمد بن النعمان، اور ملا کے لڑاؤ کے شیعہ صدوق، مسند الحدیث اور صحیح الحدیث

محمد بن یحییٰ وہیں۔

حضورِ اعلیٰ فرماتے ہیں:

“ وابن إسحاق الأثير على توليفه وعين والله البحاري ”

اس کی دلیل رسول اللہ ﷺ کا قول مبارک ہے:

”جمہوری سبقت پر عمل کرو اور میرے مطلقاً رائے میں اللہ تعالیٰ کی سبقت پر عمل کرو۔ اسے مضبوطی سے پکڑ لیجنا۔“

جنو کے ان ”مہجہ کے دروازے پر خطبہ جمہور کی اذان دینا

اسے علامہ اہلبائی بیٹھنے لے اپنی کتاب "الاجوبہ النامہ (ص ۸۸)" میں ترجیح دی ہے۔ دلیل اس روایت سے بکڑی ہے جسے محمد بن اسحاق نے ابن ابی ہریرہ بن الصائب بن یزید کی سند کے ساتھ روایت کیا ہے:

”جی ہاں! جب منبر پر (خطبہ کے لیے) پہنچے تو آپ ﷺ کے سامنے سجدہ کے دوران سارے پر ملائی ہوئی ہاتھی قزوق اور کمرہ پر لٹکے رہنے والے ایسی ہیچا۔“

محمد بن اسحاق بن ہار صدوق (یعنی حسن النعمان) اور دوسرے انہوں نے یہ روایت "عن" سے یعنی امام کی تصریح کے بغیر روایت کی ہے لہذا یہ سند ضعیف ہے۔ ۱۱

ماہر زہری کے شاگردوں میں دہلوانی کے بھی تھے ہیں اسی لیے ان کا اثر روایت کا مگر
مستحق ہے اور اس روایت میں ان کی حفاظت بھی کی گئی ہے۔

امام طبرانی کا کہنا ہے "معجم الکبیر" میں اس کی روایت ہے کہ
 حدیثی ابی من الرضی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ

”رسول اللہ ﷺ کو کہہ کر مرنے والے نے میری (الطہری) ازان منبر کے قریب ہوتی تھی۔ (الطہری سے پہلے کی میری ازان کا اضافہ باب منبر میں)

اصحح سنن الترمذي كتاب التسم باب الاطعمة واشتات البهجة (١٤٤٧)
وقال: حسن صحيح - ابو داود - ابن ماجه - (٢٥) الحسن لير حبان ما لم اكن انا ولا ابي

اس کی حقیقت ہے جس کا منکر نے ہر گز تسلیم نہ کیا ہے۔ اس میں ہی علوہ الصلوٰۃ
باب النفاذ، م ۱۰۸ (۱۹۸۸) الصحیح ذکیر للطریق (۱/ ۱۶۳)

ثبوت نمبر 13

علی زئی اپنے من گھڑت اصولوں والا رسالہ الحدیث شمارہ 57 صفحہ نمبر 5 پر کسی راوی کی توثیق کو کچھ اس انداز سے رد کر رہے ہیں۔

اسے امام ذہبی نے صحیح کہا پھر امام ذہبی کا دوسرا قول نقل کرتے ہیں کہ امام ذہبی نے اس راوی کو "لایعرف" کہا یعنی نامعلوم پس امام ذہبی کی توثیق (صحیح کہنا) اُن کی جرح (لایعرف کہنا) سے ٹکرا کر ساقط ہو گئی۔ یعنی نہ جرح رہی نہ ہی توثیق مطلب یہاں زبیر علی زئی صاحب "لایعرف" والے الفاظ کو "جرح" تسلیم کر رہے ہیں

تصویر کا دوسرا رخ

اپنی دوسری کتاب مسئلہ۔ فاتحہ خلف الامام کے صفحہ نمبر 33 پہ لکھتا ہے کہ "لایعرف" کوئی جرح نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر لایعرف کوئی جرح نہیں تو آپ نے اپنے الحدیث شمارہ 57 صفحہ نمبر 5 پہ امام ذہبی کی توثیق کو ساقط کس فارمولہ سے قرار دے دیا؟

یعنی پہلے آپ نے خود اسے جرح تسلیم کر کے تبھی توثیق کو اس جرح سے ساقط کیا، لیکن اب اسے جرح ہی نہیں مان رہے، کیا یہ دماغی مرض کی وجہ سے ایسا کیا یا پھر دورخی پالیسی کی وجہ سے ایسا کیا؟

((وسيتكون في قرون بعدي)) (أرواح النمرودي).

۱۰۰ (سیدنا) (ابو سعید الخدری) (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ہو پاک (حوالہ رزق) کھانے و پینے پر عمل کرنے اور لوگ اس کی تعلیموں سے مستفاد رہیں۔
وہ جنت میں داخل ہوگا۔ ایک آدمی نے کہا یا رسول اللہ! آئی علی تو ایسے لوگ بہت زیادہ ہیں۔
آپ نے فرمایا: میرے بعد و بعد علی صلہ میں بھی جنت میں ہوں گے۔

اسے ترمذی (۲۵۴۰) و ابی حریبہ (۱۰۰۰) نے روایت کیا ہے۔

تفصیل کے لیے اس کی طرف رجوع ہے۔

اسے ہاکم (عمر ۱۰) اور اسی (۱۱) کے بیچ کہا ہے۔

[illegible]

تجربہ (۱) جانورانی عالم کی سطح پر کام کرنا جس سے نفس کا انکسار ہوتا ہے اور
 صحت کا ختم ہو گیا اور فرما دیا میں نے اپنے نفس کو جاننا شروع کیا (۱۹۹۹ء تا ۲۰۰۰ء)
 تجربہ (۲) دایمانہ صحت کے مفرد (۲۰۰۰ء تا ۲۰۰۱ء) میں میں صحت کو سن لکھا ہے جو
 انشاء اللہ صحت والی تحقیق کی راہ سے منسوب ہے۔

(۱۷۹) وعن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ:

۱۱ انکم فی ایمان من تریک منکم فہتر ما أمر بہ ہلک تم ہائی ایمان من فہل
مہم ہتر ما أمر بہ ہجا۔ (۱۱) رواہ ابو علی۔

اور (سید) کا یہ جرم (مذبح) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم اپنے زمانے میں ہو کہ اگر تم میں سے کوئی شخص دھواں مضر صحت کا استعمال کرے گا تو اسے مجھ سے تو جاکر جائے گا، مگر یہاں لافانے کا کارنامہ کوئی شخص دھواں سے قبل کرے گا تو اسے کھاتے جائے

کتاب فی محمود کے بارے میں حافظ ابدی عبداللہ مرحوم نے: عجول نامہ لکھ کر مرسلے کیا۔ الا یہ عرف

ان قدامت کے لیے معروف و نامور محرمات کے مستقر (حسن الکرامہ ۹۰۴)

اس عقیدے کے مقابلے میں مؤدیانہ عرض ہے کہ اصول حدیث میں پورا قرآن ہے کہ جس سے ادا شدہ روایت کر لیں اور احوال ائمین نہیں رہتا بلکہ اس کی جہالت میں غم ہو جاتی ہے، چنانچہ دفعہ محمدیہ سے ادا شدہ (عامہ بن حکیم اور امام عمول رحمہ اللہ روایت کر رہے ہیں)

فکر و تامل کی روشنی میں کہیں کہیں "وہ" سمجھ ل میں دوسری بار لکھان

[illegible]
$$= 1 - 80\% = 20\% \text{ oder } 0,2$$

جہاں کہیں ہمارے گناہ ہیں ان کو گناہوں سے پاک کر دے

اور اس کی طرف سے ہے۔ اور اس کے لئے اس کی طرف سے ہے۔

لہذا ہم کو انہی رحمت اللہ وغیرہ کا اہل مراد ہے۔

مستور ۷۸۱۱ ہے جس کی کسی نے گی توثیق نہ کی ہو۔ (دیکھئے نزہۃ المطالع ص ۷۸۱۱)

نافع بن محمود رحمہ اللہ کی اکثر علماء نے توفیق کی ہے۔

(۱) لامبور قطنی کے کڑے (شعبہ قطنی) (1947-48)

[illegible]

07/06 2008

(۴۴۳۵۵۲۰۷)

(۶) امامین و ائمہ مرسلین علیہ السلام (اکیلی ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱)

(١٠٧) (١٢٨)

⑤ 1990年10月1日起，凡在我国境内销售货物或提供应税劳务的单位和个人，均须依法缴纳增值税。

(تفصیل: ۱۵۰۰) کتاب: مشاہیر علماء اسلام (۱۱ جلد) (۱۹۷۰ء) کوئی بھی جرم نہیں کیا۔

(1940年3月) 1940年3月

4. [Download](#)

ثبوت نمبر 14

زبیر علی زئی اپنی کتاب نصر الباری صفحہ نمبر 25 پہ لکھتے ہیں کہ راوی مکحول کا مدلس ہونا ثابت نہیں، انہیں صرف ابن حبان اور امام ذہبی نے مدلس قرار دیا ہے جو کہ کافی نہیں۔

تصویر کا دوسرا رخ

علی زئی صاحب اپنی ایک دوسری کتاب الفتح المبین پیج نمبر 64 پر لکھتے ہیں کہ "ذکرہ فی المدلسین: العلانی (110) و ابو زرعة ابن العراقي (64) والدہی والدینی۔"

کہ مکحول کو علانی، ابن العراقي امام ذہبی اور دینی رحمہ اللہ نے مدلسین میں ذکر کیا ہے۔

نیز اپنی اسی نامنہاد تحقیقی کتاب الفتح المبین کے صفحہ نمبر 86 اور پھر صفحہ نمبر 98 پہ ابو محمود المقدسی اور حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے حوالے سے بھی مکحول کا مدلس ہونا نقل کیا ہے۔

عجیب بات نہیں کہ ایک طرف لکھا کہ مکحول کا مدلس ہونا ثابت ہی نہیں۔

پھر خود ہی دھڑا دھڑکی آئمہ و محدثین سے مدلس ہونا ثابت بھی کر دیا،

اب انھیں کیا نام دیا جائے، کہ کیا انہوں نے اپنی دماغی مرض کی وجہ سے ایسا کیا یا پھر دورخی پالیسی کی وجہ سے؟

(۳۱۰۷) ح/ المعيرة بن مقسم البصري الكوفي، صاحب إبراهيم النخعي، ثقة مشهور، وصفه النسائي "بالنخعي"، وحكاية العجلي "عن ابن فضيل، وقال أبو داود: "كان لا بدلس" و"كانه أركا محكاة العجلي أنه كان يرسل عن إبراهيم فإذا أحرهم ممن سمعه.

(۳۱۰۸) م/ مكحول الشامي القبة المشهور، تابعي، يقال أنه لم يسمع من الصحابة إلا عن نضر قبل، وصفه بذلك ابن حبان "وأطلق الذهبي أنه كان بدلس، ولم أره للمتقدمين، إلا في قول ابن حبان. (۳۱۰۹) ت/ إسماعيل بن موسى الحرثي، صاحب الحسن البصري،

تلكم لآل من عدي (۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵) - تلكم لآل من عدي (۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸)

ذكره في المشيخات (ص ۵۶)، والشمس (ص ۵۶)، وهو من الثمرة العباسية

(۳۱۰۷) تلكم لآل من عدي (۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵) - تلكم لآل من عدي (۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸)

نوف من ۱۳۶ هـ - تلكم لآل من عدي (۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵) - تلكم لآل من عدي (۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸)

تلكم لآل من عدي (۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵) - تلكم لآل من عدي (۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸)

تلكم لآل من عدي (۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵) - تلكم لآل من عدي (۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸)

ذكره في المشيخات (ص ۵۶)، والشمس (ص ۵۶)، وهو من الثمرة العباسية

(ص ۵۶)، والشمس (ص ۵۶)، وهو من الثمرة العباسية

وقال محمد بن فضيل بن غزوان: "كان المعيرة بدلس فكا لا تكب عنه إلا ما قال حدثنا

إبراهيم بن إسماعيل بن الحنفية (ص ۵۶)، والشمس (ص ۵۶)، وهو من الثمرة العباسية

(ص ۵۶)، والشمس (ص ۵۶)، وهو من الثمرة العباسية

تلكم لآل من عدي (۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵) - تلكم لآل من عدي (۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸)

تلكم لآل من عدي (۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵) - تلكم لآل من عدي (۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸)

فوائد

(باز ہے کہ) نافع بن مخلوذ: ثقة وثقه الجعفي. (نافع بن محمود ہیں انہیں جمہور محدثین نے ثقہ قرار دیا ہے)

④ عبد اللہ بن عمرو بن العاص بن عثمان سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (محدثوں سے) فرمایا:

((قلوا لنعلموا) ألا بأم القرآن)) سورة فاتحہ کے سوا کہو نہ پڑھو۔

[جزء ۱، صفحہ ۱۳۳، کتاب الدرر، ص ۳۵، سند حسن]

⑤ محمد بن اسحاق بن محمد بن عمرو بن الراسخ (محدث) من عبادہ (محدث) کی سند سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (محدثوں کو) فرمایا:

((قلوا لنعلموا) ألا بأم القرآن فإنه لا ضلوة لمن لم يقرأ بها))

سورة فاتحہ کے علاوہ کہو گئی نہ پڑھو۔ جو اسے نہ پڑھے یقیناً اس کی نماز نہیں

ہوتی۔ [جزء ۱، صفحہ ۱۳۳، کتاب الدرر، ص ۳۵]

محمد بن اسحاق بن محمد بن عمرو بن الراسخ (محدث) من عبادہ (محدث) کی سند سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (محدثوں کو) فرمایا:

محمول کا دلس ہونا ثابت نہیں ہے۔ [یکے طبقات المشيخات (ص ۱۰۸/۱۰۹)]

انہیں صرف ان جہان اور وہابی نے دلس قرار دیا ہے۔ یہ دونوں ارسال کو بھی بدلس سمجھتے ہیں۔

[دیکھئے طبقات لابن حبان ۹/۹۸، المعتمد للامام: ص ۳۵، میزان الاعتدال: ۲/۳۲۹]

لہذا جب تک کوئی دوسرا محدث ان کی متابعت نہ کرے [واسطی] دلس نہ ہو صرف ان کا دلس قرار دینا کافی نہیں ہے۔

⑥ معاویہ بن النعمان سلمیٰ بنی ثعلبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان سے (جو کہ مقتدی تھے) فرمایا:

((إن هذه الصلوة لا يطلع فيها شيء من ثلث الناس، إنما هو

النسب والتكبير وقراءة القرآن))

ثبوت نمبر-15

زبیر علی زئی اپنی کتاب قول المتین صفحہ نمبر 27 پر لکھا کہ امام زہری میری تحقیق کے مطابق مدلس ہیں، اور یہی راجح قول ہے لہذا امام زہری کی سند سے روایت ضعیف ہے درج بالا بات لکھنے کے بعد اپنی تخریج شدہ دوسری کتاب نماز نبوی صفحہ نمبر 290 پہ ایک حدیث جس کی سند امام زہری سے "عن" کے ساتھ ہے اسے سندہ صحیح لکھ دیا۔

حدیث یہ ہے

حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ، حَدَّثَنِي قُرَيْشُ بْنُ حَيَّانَ الْعُجَلِيُّ، حَدَّثَنَا بَكْرُ بْنُ وَاكِلٍ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَزِيدَ اللَّيْثِيِّ، عَنْ أَبِي أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْيُوزَرُ حَقٌّ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ، فَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يُوزَرَ بِخَمْسٍ فَلْيَفْعَلْ، وَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يُوزَرَ بِثَلَاثٍ فَلْيَفْعَلْ، وَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يُوزَرَ بِوَاحِدَةٍ فَلْيَفْعَلْ

تمام حضرات انھیں بغور پڑھیں اور خود فیصلہ کر لیں کہ کس وجہ سے انہوں نے ایسا کیا داغی مرض کی وجہ سے یا پھر دوغلا پالیسی کی وجہ سے؟

ہاتھ، تھکن اور ایک وتر

سیدہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "وَرَبُّ مَسْجِدِي بَرَقَ" ہے، لہذا جو شخص پانچ رکعات وڑ پڑھنا چاہے تو (پانچ رکعات) پڑھے اور جو کوئی تین رکعات وڑ پڑھنا چاہے تو (تین رکعات) پڑھے اور جو کوئی ایک رکعت وڑ پڑھنا چاہے تو (ایک رکعت وڑ پڑھے)۔

رسول اللہ ﷺ رات کو (قبل) تیرہ رکعت چڑھتے اور ان میں پانچ رکعت روزہ چڑھتے تھے اور ان پانچ ترکوں میں کسی رکعت میں (تشمید کے لیے) نہ بیٹھے مگر اُطر میں۔^①

معلوم ہوا کہ ترکوں کی پانچوں رکعتوں کے درمیان تشمید کے لیے کبھی نہیں رخصتا چاہیے بلکہ پانچوں رکعتیں چڑھ کر تھوڑے ہی اقیات اور نماز کا چارہ کر تمام بھیر دینا چاہیے۔

تین دروں کی قرابت

سیدو عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ پہلی رکت وتر میں ﴿سُبْحَانَكَ رَبَّنَا﴾ اور دوسری میں ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ﴾ اور تیسری میں ﴿قُلْ لِّمَن لَّهُ الْغَنَى﴾ پڑھتے تھے۔^①

[illegible]

- [illegible]

راویوں کی تحقیق

سیدنا امام ہدیہ علیہ السلام مشہور فقیر صحابی ہیں۔ معین الدیاسبہ الامام علی بن عبد الرحمن بن ابی طالب
 نقشبند ہیں۔ دھرم مسلمہ امام ہدیہ ہیں جیسا کہ کتب کئی کئی کی روایت سے ظاہر ہے آپ کتب
 کے مرکزی دہائی ہیں اور آپ کی ولادت افغانان ہر علاقہ ہے۔ (تقریباً ۱۰۰۰ء)
 امام ہدیہ بہت کم تہ لیس کرتے تھے۔ (دھرم و عقول ص ۸۷)

حافظ صلاح الدین کیرکھڈی نے جامع تحصیل میں اعلیٰ اور سہ طبقہ میں ٹیڑھ کیا ہے جن کے حصہ کو (بعض) انہ نے (ملک قادیانہ ہونے کی صورت میں) قبول کیا ہے ۱۱۶۰
ارشد الحق اثری نے توضیح الکلام (۱/۳۸۹-۳۹۰) میں نام زمیری پر تہ نہیں ہے۔ دوسری

تعبیر: جن مہری تحقیق میں رانا بھی ہے کہ امام زہری دس ہیں اللہ اپنے سید مہر ہے
 لہذا اس کے واسطے ہر طرح کے ایسے پڑھنے اور سناؤ۔

محمد بن الولید الزہری یحییٰ بن عیینہ کے درویشوں اور "لقعة ثبوت من کما أصحاب الزہری" (ج ۱، تقریب ۶۳۷) محدثین نے امام الزہری کی کج بخاری کے درویش ہیں۔ یحییٰ بن عیینہ

ثبوت نمبر-16

کیا تہجد تراویح وتر سب ایک ہی نماز کے نام ہیں یا الگ الگ ؟
 زیر علی زئی صاحب اپنی کتاب قیام رمضان صفحہ نمبر 16 پر لکھتے ہیں کہ قیام اللیل تہجد، تراویح اور وتر ایک ہی نماز کے مختلف نام ہیں۔

یہ سب کچھ لکھنے کے بعد اپنی تخریج شدہ دوسری کتاب نماز نبوی صفحہ نمبر 291 پہ سنن ابی داؤد کی نماز وتر کے بارے ایک ایسی حدیث کو صحیح قرار دے رہے ہیں جس میں وتر اور نماز تراویح الگ الگ نمازیں ہونے کی صراحت ہے۔
 پہلے حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث

طلق بن علی رضی اللہ عنہ رمضان میں ایک دن ہمارے پاس آئے، شام تک رہے روزہ افطار کیا، پھر اس رات انہوں نے ہمارے ساتھ تراویح اور وتر پڑھائے، پھر اپنی مسجد میں گئے اور اپنے ساتھیوں کو نماز پڑھائی۔
 یہاں تک کہ جب صرف وتر باقی رہ گئے تو ایک شخص کو آگے بڑھایا اور کہا: اپنے ساتھیوں کو وتر پڑھاؤ، اس لیے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتے سنا ہے کہ ایک رات میں دو وتر نہیں۔
 درج بالا حدیث جسے زیر علی زئی صاحب نے کتاب نماز نبوی میں صحیح تسلیم کیا ہے۔ یہ حدیث کہ نماز تراویح اور وتر کے الگ الگ نماز ہونے صریح ہے،
 کیونکہ اگر یہ ایک ہی نماز ہوتی تو حضرت طلق رضی اللہ عنہ نماز تراویح کے ساتھ وتر پڑھ کر دوبارہ جب اپنے ساتھیوں کو مسجد میں نماز تراویح پڑھانے لگے تو آخر میں انہیں وتر بھی پڑھا دیتے۔ لیکن ایسا نہیں کیا بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان سنایا کہ ایک رات میں 2 بار وتر نہیں ہوتے۔
 یعنی تراویح الگ نماز ہے اس لیے اسے دوبار پڑھا جاسکتا ہے لیکن وتر کو 2 بار پڑھنے سے منع کیا گیا۔
 معوم ہوا کہ اگر زیر علی زئی صاحب کا دماغ صحیح ہوتا تو وہ کبھی بھی تراویح اور وتر کو ایک ہی نماز نہ قرار دیتے یا پھر طلق رضی اللہ عنہ کی 2 بار وتر سے منع والی حدیث کو صحیح نہ قرار دیتے۔

نئی انکوائری کے فرمایا "ایک رات میں وہ دروازہ پر صاف ہانک رہی تھی۔"¹¹

روحانی علاج کے لئے / دوا / معینہ نہ پڑ سکے۔ پانچ یا سات دن کے عرصہ میں عرصہ کی مشابہت نہ کر سکے۔^①

معلوم ہوا کہ دہریہ میں لہار مغرب کی مشابہت نہیں ہوتی ہے۔^(۱)

بی اکرم حقیقتاً فرمایا: "رات کو اپنی آخری لمحہ کو گننا۔"

اور فرمایا: "وَأَقْرَبُ أَهْلٍ مِّنْكُمْ يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَأَمَّا أُولَٰئِكَ فَهُمْ رَجُلَانِ الْكَافِرُ الَّذِي هُوَ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ وَالْمُؤْمِنُ الَّذِي هُوَ لَكُمْ صَدِيقٌ حَقٌّ وَتِلْكَ الْأَمْثَلُ أَفَلَا تَعْقِلُونَ"

نئی انکرم کلک نے فرمایا: ”مخلص! آخرات میں لٹاؤ گئے تو وہاں شب ہر چہ لے

اور جو خیرات اٹھ سکے، اس خیرات کو بڑھے گی کیونکہ خیرات کی لذت اٹھل ہے۔^(۱۱)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اہل رات و رات کے وسط اور

مکملی رات یعنی رات کے ہر حصے میں سوتا رہے۔^①

10) اصحح (استن لي داور، الورق، باب في بعض الورق، حديث 1439، لا مانع ان تراد منه

[illegible]

علاء المبرور: 27/25/2، عايت: 21، وسند صحيح، الامام فاكمي المستند: 304/1

میں دانی نے اورانی دہان کے سروراء، حدیث 680 میں اسے بھی کہا ہے۔

۱۱۔ مومنوں کے لئے ہے اور ایک طبقہ اور ایک طبقہ کے ساتھ یا ایک اور ایک اور اسلام کے ساتھ ہے

ہا میں۔ ان دنوں عراقی میں مغرب کی لہار سے جھٹکتے ہیں۔ (۱۷ مارچ)

علموا صلاة المسافر: ياتى صلاة الليل مثنى ومثنى واليوم ركعة من آخر الليل: حديث

751. (١) صحيح مسلم، علاء المسافروا، باب علاء الليل، ملو، ١: ٢١٢.

«صحيح مسلم» خلاصة المسافر: باب من عاف أن لا يقوم من امر الليل فيوتر قوله:

عاشق ١٧٥٥: (١) صفيح النحاسي، (٢) ورق، (٣) أوراق النحاس، (٤) حديد، (٥) حديد، (٦) حديد، (٧) حديد، (٨) حديد، (٩) حديد، (١٠) حديد، (١١) حديد، (١٢) حديد، (١٣) حديد، (١٤) حديد، (١٥) حديد، (١٦) حديد، (١٧) حديد، (١٨) حديد، (١٩) حديد، (٢٠) حديد، (٢١) حديد، (٢٢) حديد، (٢٣) حديد، (٢٤) حديد، (٢٥) حديد، (٢٦) حديد، (٢٧) حديد، (٢٨) حديد، (٢٩) حديد، (٣٠) حديد، (٣١) حديد، (٣٢) حديد، (٣٣) حديد، (٣٤) حديد، (٣٥) حديد، (٣٦) حديد، (٣٧) حديد، (٣٨) حديد، (٣٩) حديد، (٤٠) حديد، (٤١) حديد، (٤٢) حديد، (٤٣) حديد، (٤٤) حديد، (٤٥) حديد، (٤٦) حديد، (٤٧) حديد، (٤٨) حديد، (٤٩) حديد، (٥٠) حديد، (٥١) حديد، (٥٢) حديد، (٥٣) حديد، (٥٤) حديد، (٥٥) حديد، (٥٦) حديد، (٥٧) حديد، (٥٨) حديد، (٥٩) حديد، (٦٠) حديد، (٦١) حديد، (٦٢) حديد، (٦٣) حديد، (٦٤) حديد، (٦٥) حديد، (٦٦) حديد، (٦٧) حديد، (٦٨) حديد، (٦٩) حديد، (٧٠) حديد، (٧١) حديد، (٧٢) حديد، (٧٣) حديد، (٧٤) حديد، (٧٥) حديد، (٧٦) حديد، (٧٧) حديد، (٧٨) حديد، (٧٩) حديد، (٨٠) حديد، (٨١) حديد، (٨٢) حديد، (٨٣) حديد، (٨٤) حديد، (٨٥) حديد، (٨٦) حديد، (٨٧) حديد، (٨٨) حديد، (٨٩) حديد، (٩٠) حديد، (٩١) حديد، (٩٢) حديد، (٩٣) حديد، (٩٤) حديد، (٩٥) حديد، (٩٦) حديد، (٩٧) حديد، (٩٨) حديد، (٩٩) حديد، (١٠٠) حديد.

291

20

لیام رمضان 16

الحديث اُفعل فہم کے ساتھ ہے۔

تھوڑے عرصے میں قیام مکمل، قیام مصلیٰ اور قیام ایک ہی لمحہ کے مختلف نام ہیں۔

کی سڑکوں سے فہرہ اور لڑائی کا طعمہ و میٹھ و جامہ قطعاً ثابت نہیں ہے۔

وہابی

امام محمد بن داؤد کرمی نے سید و عائشہ صدیقہ کی حدیث پر قیام مضامین اور

تراویح کے احکامات پر عمل فرمائیے:

۱۔ صحیح بخاری، کتاب الصوم (۱۰۰ ص ۱) کتاب صلوٰۃ الخروجا (۱۰۰ ص ۱)

کتاب: الحاصل من قام رمضان (فضیلت قیام رمضان)

۶. امویہ محمد بن الحسن اہلبیانی ص ۱۳۱، اب قیام شہر رمضان والیہ من المظفر۔

عہد کی گھنٹی نے اس کے حاشیہ پر لکھا ہے: "قولہ ، ہمام شہر رمضان و مئی"

المربوع" یعنی: قیام، طمان اور توازن کا ایک قیاس ہے۔

۱۰۔ اسٹیٹ اکائی کے لیے (۱۹۵۵ء) اپ مارکی فی ہزار ٹنات کی قیمت فی

فصلنامه علمی پژوهشی

④

حدیث میں میں سے کسی ایک محدث یا ائمہ نے یہ نہیں کہا کہ اس حدیث کا مضمحلہ ہے۔

نہایت کے ساتھ ہے۔

© 2004

اس حدیث کو چند علماء نے بھی روایات والی موضوع انگریز حدیث کے مقابلہ میں

الطرح معارفہ میں کیا ہے، مثلاً:

عاصم بن قیس (عبارت ۱۲۴۶)

ثبوت نمبر 17

زبیر علی زئی صاحب سنن ابن ماجہ کے بھی مترجم اور حواشی ہیں چنانچہ اپنی تخریج شدہ کتاب سنن ابن ماجہ جلد 2 صفحہ نمبر 54 پہ آمین کے بارے ایک حدیث۔

حدیث نمبر 857

(نماز نبوی صفحہ 194 پہ حاشیہ نمبر 4 کے تحت حدیث نمبر 856) کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اور لکھتے ہیں کہ اسنادہ ضعیف کہ یہ سند ضعیف ہے۔

تصویر کا دوسرا رخ

اپنی ایک دوسری تخریج شدہ کتاب نماز نبوی صفحہ نمبر 194 مسئلہ آمین پر سنن ابن ماجہ کی اسی حدیث کو نا صرف صحیح قرار دیا ہے بلکہ لکھا ہے کہ اسنادہ صحیح۔

کیا کوئی شخص بتا سکتا ہے کہ زبیر علی زئی صاحب نے ایسا کیونکر کیا؟

کہ سنن ابن ماجہ میں دوران ترجمہ تو حدیث سند ضعیف تھی، لیکن تم لوگوں کی کتاب نماز نبوی میں پہنچی تو سند صحیح قرار پائی، ویاللعجب،

نوٹ:

علی زئی صاحب کی کتاب نماز نبوی کے صفحہ نمبر 194 پہ سنن ابن ماجہ کی حدیث لکھ کر اسے نمبر 856 دیا گیا ہے جبکہ سنن ابن ماجہ میں اس حدیث کا نمبر 857 ہے ہم اسے کتابت کی غلطی سمجھتے ہیں۔

جدید فرقہ اہلحدیث والے اسے چاہیں تو کتابت کی غلطی سمجھ لیں یا زبیر علی زئی صاحب کا دھوکہ سمجھ لیں، بہر حال نماز نبوی کتاب میں جس حدیث کو حدیث نمبر 856 دیا گیا اصل میں وہ حدیث 857 نمبر پہ ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

آمین کی اور جو لوگ آپ کی اللہ اہم نماز ادا کر رہے تھے انہوں نے آمین کی۔^{۱۱}
 یہود، عیسائی اور ان کے مشنری آئی بکھ آواز سے آمین کہا کرتے تھے کہ
 ہمہ گون آمین کی تھی۔^{۱۲}

عمرہ دینے فرماتے ہیں میں نے دیکھا کہ نام جب ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ کہتے تو ان
 کے آمین کہنے کی وجہ سے ہمہ گون مانی۔^{۱۳}

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "جس قدر یہودی سلام اور آمین سے جڑے ہیں، ان کی
 اور جڑ سے ٹکس جڑے ہیں، انہی تم کٹ سے آمین کہو۔"^{۱۴}

اما احمد، نسیم اور سوادہ فاقہ چار آمین کہنے کے بعد قرآن مجید میں سے ۸ جگہ یاد
 احوال میں سے کچھ پر جھیں۔^{۱۵}

آداب صحابہ

رسول اللہ ﷺ کی زندگی محترمہ و کرامت سے بات ہے آپ ﷺ ﴿تَعْبُدُوا رَبَّ الصَّابِقِينَ﴾
 پڑھتے پھر فرمیں کہ ﴿الْخَلْقِ الْأَوَّلِينَ﴾ پڑھتے پھر فرمیں کہ ﴿فَعَلِمَ بَعْدَ الْوَلَدَانِ﴾ پڑھتے تھے۔^{۱۶}

۱) اصحیح اسن السنن الاصحاح باب فرار ۱۰ یسبح اللہ الخلفین الاولین ۱۰ حدیث ۱۰۰۰
 وسند صحیح واحداً من صفہ الامان کی تائید ۴۹۹-۱۰۰۰ امام حاکم نے المستدرک ۲/۲۳۲
 میں لکھا ہے اسے صحیح کہا ہے۔ ۲) اصحیح البخاری ۱/۱۰۱۰ باب جہر الامام بشائیر الخلیف
 الحدیث ۱۰۷۰ و نصف حدیث قرانی ۱۹۲/۳۸۲ حدیث ۲۵۴۰ امام ترمذی نے اسے
 مجید ام کر کہا ہے۔ ۳) ابی یوسف کے ایک ہونے کی دلیل ہے اسے اور اسے اپنے امام کے
 ساتھ کہے۔ ۴) السنن لابن ابی خنیہ ۲/۲۵۷ حدیث ۲۸۸۳ وسند حسن والقبول

السنن فی الجہر بالشائیر ص ۳۵۳ ۳۵۳ ۳۵۳ (اصحیح اسن ابن ماجہ) ۱۰ امام الصلوٰۃ
 باب الجہر بالشائیر حدیث ۳۵۳ وسند صحیح امام ابن کثیر ۳/۳۸۳، ۳۸۳، ۳۸۳
 اسے صحیح کہا ہے۔ ۵) اصحیح البخاری ۱/۱۰۱۰ باب امر السنن لانی لا یجوز لہ ولا جہاد
 حدیث ۲۸۳ (اصحیح اسنن احمد ۲/۲۵۷) حدیث ۲۵۴۰ وسند صحیح

۱۰ آداب إقامة الصلوات والسنة فيها

قرآن مجید کے الفاظ کی ان کی تفسیر میں آداب کے مسطوروں کا طریقہ مانتا ہے اور ان کی ہر اہمیت کے لیے
 نہیں ہیں ان کو یاد رکھنا ہر اہمیت کے لیے ہے ان کو یاد رکھنا ہر اہمیت کے لیے ہے ان کو یاد رکھنا
 کرتے ہیں۔ ۱) آیتیں "لا حول الا باللہ" اور "لا حول الا باللہ" کے الفاظ کو ان کی اہمیت کے لیے ہے
 یہ اہمیت کی ہر اہمیت کے لیے ہے ان کو یاد رکھنا ہر اہمیت کے لیے ہے ان کو یاد رکھنا
 ان کے الفاظ کے امام کی ہر اہمیت کے لیے ہے ان کو یاد رکھنا ہر اہمیت کے لیے ہے ان کو یاد رکھنا
 چاہتے کہ وہ ان کو یاد رکھنا ہر اہمیت کے لیے ہے ان کو یاد رکھنا ہر اہمیت کے لیے ہے ان کو یاد رکھنا
 ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ اور ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ کے الفاظ کو ان کی اہمیت کے لیے ہے ان کو یاد رکھنا
 ہر اہمیت کے لیے ہے ان کو یاد رکھنا ہر اہمیت کے لیے ہے ان کو یاد رکھنا ہر اہمیت کے لیے ہے ان کو یاد رکھنا
 کہہ کر کہیں۔

۸۵۷- حَدَّثَنَا الْغُبَّانُ بْنُ الْوَلِيدِ
 الْبَغْلَانِيُّ الشَّافِعِيُّ حَدَّثَنَا مَرْوَانُ بْنُ
 مَعْمَرٍ وَأَبُو شَيْبَةَ قَالَ: حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ
 يَزِيدَ عَنْ شَيْبَةَ التَّمِيمِيِّ: حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ
 عَمْرٍو عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي عَاصِمٍ قَالَ:
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِذَا خَشَعْتُمْ الْبُيُوتَ
 عَلَى شَرْعٍ مَا خَشَعْتُمْ عَلَى سِرٍّ.
 مَا تَكُونُوا مِنْ لَوْلَا سِرٍّ.

۸۵۸- حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ
 الْحَكَمِ ۱۱۰- حَدَّثَنَا رَفِيعُ بْنُ الْهَيْثَمِ
 رَفِيعٌ، قَالَ: رَفِيعٌ وَأَسْمَاءُ مِنَ الرَّافِعِ
 (السَّحَابِ)

باب ۱۵- کہیں کو جائے وقت اور کون سے
 اہمیت کے لیے ہے ان کو یاد رکھنا ہر اہمیت کے لیے ہے ان کو یاد رکھنا
 ۸۵۸- حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ
 الْحَكَمِ ۱۱۰- حَدَّثَنَا رَفِيعُ بْنُ الْهَيْثَمِ
 رَفِيعٌ، قَالَ: رَفِيعٌ وَأَسْمَاءُ مِنَ الرَّافِعِ
 (السَّحَابِ)

۸۵۹- حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ
 الْحَكَمِ ۱۱۰- حَدَّثَنَا رَفِيعُ بْنُ الْهَيْثَمِ
 رَفِيعٌ، قَالَ: رَفِيعٌ وَأَسْمَاءُ مِنَ الرَّافِعِ
 (السَّحَابِ)

ثبوت نمبر-18

زبیر علی زئی صاحب اپنی تخریج شدہ کتاب نماز نبوی صفحہ نمبر 194 پہ ایک حدیث کو لکھنے کے بعد کہتے ہیں۔ کہ یہ حدیث صحیح ہے، اسے امام خزیمہ اور امام بصیری رحمہ اللہ نے صحیح کہا۔

تصویر کا دوسرا رخ

اپنی دوسری تخریج شدہ کتاب سنن ابن ماجہ جلد 2 صفحہ نمبر 54 پہ اسی حدیث جسے وہ نماز نبوی کتاب میں امام بو صیری رحمہ اللہ کے حوالے سے صحیح قرار دے چکے ہیں اور اسناد صحیح لکھ چکے ہیں۔

اسی حدیث کو یہاں اسناد ضعیف لکھ مارا۔

اور انتہائی مزے کی بات تو یہ کہ اسناد ضعیف لکھنے کے بعد کہتے ہیں؛ وقال البوصیری هذا اسناد ضعیف کہ بو صیری رحمہ اللہ نے کہا یہ سند ضعیف ہے۔

عجیب بات ہے ایک طرف امام بو صیری کے حوالے سے اس حدیث کی سند کو صحیح قرار دے رہا ہے، اور پھر دوسری طرف اسی امام بو صیری رحمہ اللہ سے اسی حدیث کی سند کو ضعیف قرار دے رہا ہے۔
اس بات کے باوجود ہم انھیں کیا نام دیں دماغی مرض یا پھر دورخی پالیسی؟

۱۔ جواب القامۃ الصالحۃ والسلیۃ علیہا

[illegible]

1000

جسٹس سمیت تمام ججوں نے فیصلہ دیا کہ عدالت نے اس کی اپنی مرضی سے فیصلہ دیا ہے۔

٨٥٧- حَقَّقْنَا الْغَيْثَ بِرِزْقِهِ
الْعَلَّامِ الْفُتُوحِ حَقَّقْنَا عَزَافَ رِزْقِ
لَعْنَتِهِ وَأَوَسَّاهُمْ قَالُوا: إِنَّكَ عَاقِبَتُ
رَبِّكَ فِي شَيْءٍ بَاطِلٍ إِنَّكَ عَقَبْتَ فِي
عَمْرٍو، عَزَّ وَجَلَّ، عَنْ أَبِي عَمِيصٍ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا خَسِرْتُمْ الْيَوْمَ
شَيْئًا شَرًّا لَنَا خَسِرْتُمْ عَلَى أَيْمَنِ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَزَّ وَجَلَّ

باب: فاسر کو کھانے دینے اور کون سے
دینے دینے اور کون سے

المعجم ١١٥ - قَامَتْ رَفَعَ الْيَدَيْنِ إِذَا
رَفَعَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ

289-290

۴۴۸۔ خَلَقْنَا قَبْلَكَ نَارَ مِجْدِسٍ ﴿۴۴۸﴾

49. *الماء في القرآن الكريم*، د. محمد عبد الحليم عبد الله، دار الفكر، دمشق، 1987.

١٩٩٥: تاريخ منسوخ، (العلامة)، (باب المصداق)، مع الطبع من المنسوخ. — الطبعة: ١٩٩٥م، حبيطة، طابوق
 حبيطة، (أحمد)، (العلامة)، (باب المصداق)، مع الطبع من المنسوخ، (الطبعة الأولى). — الطبعة: ١٩٩٥، ١٩٩٥، ١٩٩٥، (الطبعة
 الأولى)، (أحمد)، (العلامة)، (باب المصداق)، مع الطبع من المنسوخ، (الطبعة الأولى).

آمین کی اور جڑ لوگ آپ کی اقتدا میں نماز ادا کر رہے تھے، انھوں نے بھی آمین کی۔^①
 سیدنا مہدیؑ بن نوحؑ اور ان کے متوفی اہل بیتؑ آواز سے آمین کہا کرتے تھے کہ
 محمد کوئی اہل بیتؑ۔^②

عمرہ سے فرماتے ہیں: میں نے دیکھا کہ نامِ جب (قَوْلَا الطَّالِقِينَ) کہہ دو تو لوگوں کے آئینہ کھلے گا اور سے مسکھ کوئی حالت۔^(۱)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جس قدر یہودی سلام اور آمین سے جڑے ہیں، انکا کسی اور چیز سے ٹھیکس جڑے، وہی تم کوڑے سے آمین کہو۔“^(۱)

دعا، تمنا، شہید اور سادہ فاقہ چاہ کر آمین کہہ لینے کے بعد قرآن مجید میں سے ہر کلمہ اور ہر اہل میں سے کچھ چاہیں۔^(۱)

رَأَى أَبَا قُتَيْبَةَ

رسول اللہ ﷺ کی راہِ محترمہ کے واسطے ثابت ہے: آپ ﷺ (لَعَنُوا يَوْمَئِذٍ الْغَالِبِينَ) ﴿۱﴾
 دے کر ہر ظالم کو (تَوَلَّيْنَا الرَّاغِبِينَ) ﴿۲﴾ دے کر ہر خواہش مند کو (مُتَلَبِّينَ) ﴿۳﴾ دے کر ہر
 ﴿۴﴾

① (اصحیح اسر السنی) الافتتاح: بابہ فرادہ باسم اللہ الرحمن الرحیم: حدیث: 90
وسند صحیح واعظم من حدیث: امام ابن اثیر: 499/ امام عاکم نے المستدرک: 232
میں اور انی نے اسے بھی کیا ہے۔ ② (اصحیح بخاری: الأذان: باب خبر الإمام بالشعر: قبل
الحدیث: 780) و مصنف عبدالرزاق: 97,96/2: حدیث: 2640: امام بخاری نے اسے
بجہ التزام کیا ہے۔ جو من گناہ یکمال کے بھی ہونے کی دلیل ہے۔ (امام ابن اثیر نے اسے
ماثور بھی ہے۔ ③ (المصنف لابن ابی شیبہ: 425/2: حدیث: 7963) وسند حسن والقول
السنن: فر الجمع بالشعر: ص: 36,53: ④ (اصحیح اسر: ابن ماجہ: اذنیہ الطلوع:

باب النعم بأمر، حديثنا 856، وسند صحيح، إمام الدين الزركلي 885، 574، في تاريخه.

هاتف: 793 | الفاكس: 793 | البريد الإلكتروني: info@alsharq.com | الموقع الإلكتروني: www.alsharq.com

ثبوت نمبر 19

زبیر علی زئی صاحب اپنے ماہنامہ شمارہ الحدیث 50 صفحہ نمبر 24 پر لکھتے ہیں کہ لفظ "غالی" گالی ہے جو اہل حدیث کو دی گئی۔ جبکہ اپنی دوسری کتاب دین میں تقلید کا مسئلہ صفحہ نمبر 47 پہ خود کسی عالم کے لیے یہی لفظ غالی استعمال بھی فرما رہے ہیں۔

سال یہ ہے کہ جسے زبیر علی زئی صاحب خود گالی سمجھتے ہیں کیا اسے دوسروں کے لیے دعا سمجھ کر استعمال کر رہے ہیں؟ غیر مقلدین حضرات خود ہی فیصلہ کریں کہ کیا زبیر علی زئی صاحب کیا تھے دماغی مریض یا پھر دوسروں کو گالیاں دینے والے جسے حدیث میں منافق کی علامت کہا گیا ہے۔

تو کیا اگلی گلوچ والا انسان عالم کہلانے کے قابل ہوتا ہے؟

امین اداکار رومی کے دس مہوٹ

۱۔ تحقیق کا لفظ تھکدہ کی ضد ہے۔ جب تحقیق ہوگی تو تھکدہ ختم ہو جائے گی۔ تھکدہ آتی ہی اس وقت ہے جب تحقیق نہ۔ (ایچے عالی و محمد بنی مولوی امجد الحق شیروی) **مجلس ہندہ العلوم**
 ۲۔ اسلام، اسلام افوری کا نون کراچی "تے صاف صاف لکھا ہے" **"حلقوا ولا تفلدوا"**
 (حقیقتہً حقیقتہً ۱۱ لکھ ۲۳ مطبوعہ اسلامی کتب خانہ نظام عربی دہلی، کراچی نمبر ۱)

شیعوں کی عبارت کا ترجمہ یہ ہے "تحقیق کرو اور عقیدہ نہ کرو"

معلوم ہوا کہ تحریک ترقی کی جد سے والحمد للہ

حقیق اور تھوید ایک دوسرے کی ضد اور نفی ہیں۔ حقیق کا اردو ”حق“ ہے۔ جس کا معنی ثابت شدہ بات سمجھا جاوے۔ اور ”تھوید“ کا معنی ثابت کرنا سمجھا جاوے۔ ہنرنا ہے جبکہ ”تھوید“ اس کے بالکل برعکس، غیر ثابت باتوں کو ماننا اور اچھا ہے۔

۶۔ محمد امین منصور صاحب، حیاتی و روحانی زندگی کے مشہور مفاخر تھے۔ راقم الحروف نے ان کا تصنیفی رد ”امین اور آزادی کا تعاقب“ / ”تحقیق جزو مبعوث الہیدین“ اور ”تحقیق جزو انقراء و التقدیری“ میں لکھا ہے۔ اور آزادی صاحب کے اکتا چھ و اختراعات پر مکتبہ و کتاب مرصعہ کر نے کا پروگرام ہے۔ فی الحال ان کے اس مجموعہ میں پیش خدمت ہیں۔

(۱) زمین لوکاروئی نے کہا: "اے کاروئی! محمد بن سعید واری مجسمہ فرق کا چمکتی ہے"

(”معمولی فرق کے سوا شہادت کے برابر اس میں ۲۰۰۲ء کی تقریباً نصف صدی پہلے یعنی اسلامی عظیم الحاد (۲۲۹،۲۲۹ء)

تبصرہ: امام احمد بن سعید الدارمی رحمہ اللہ کے حالات تہذیب و احادیث (۳۱۱)۔

(۳۲) وغیرہ میں مذکور ہیں۔ دو جگہ بخاری و صحیح مسلم وغیرہ کے راوی اور امامان طہا نقی تھے ہیں۔

10. $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$

مہر از خان نے اہل حدیث کو دعائی کہہ کر گالی دی ہے۔ اہل حدیث کے ذرا یکے مقتدی کے لئے ہم نے پیچھے سوزنا شروع کر کے ان کی سرزنش اور اپنی یہ غلطی

”عن نافع بن محسود عن الربيع الأنصاري لا تفعلوا إلا بأمر القرآن فإنه لا صلوة لمن لم يقرأ بها“

(کتاب القراءۃ صفحہ ۱۸، لفظی معنی ۱۲، قول سبط ابن الجوزی ص ۳۰۷)

اس روایت کی سند میں محمد بن اسحاق نہیں ہیں، لہذا ”صرف اور صرف“ کوالی بات صریحاً
 قبول ہے۔

تجربہ: بالغ ذی گھور مرض خفہ میں کبھی کبھار ایک شہ و صدوق ہیں۔ والہ اللہ

مجموعت نمبر ۳۱: سر فرزان خان مصنفہ و ناول نگار

”محمد بن اسماعیل کو گوجرانپور، مغلازی کا نام سمجھا جاتا ہے لیکن محمد بن اسماعیل اور اس کا نسب حضرت احمد علی کا تقریباً پانچ سو سے فیصدی گروہ اس بات پر متفق ہے کہ وہ اپنے عہدے میں اور خاص طور پر سنن اور احکام میں ان کی روایت کسی طرح بھی جہت نہیں ہو سکتی اور اس لحاظ سے ان کی روایت کا رد اور عدم مانگی زیادہ سے زیادہ (اسلامی نظام میں جس حد تک ناممکن ہے)۔“

چنانچہ محمدی حرج و مرج وانی بات کا ماحول ہے۔ ان کے مقابلے میں محمد عرس کا ماحول ہی
وہ بدعتی گھنٹے ہیں۔ ”سیرت اور مغازی کے کام میں یہ سیدہ علماء نے ان کی توفیق کی ہے“

(پیرا ۱۱۱)

عَنْ نَاسٍ مِنْ أَهْلِ كُوفَةِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ شَدَّادٍ الْكَلْبِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحُبَابِ:

[illegible]

ثبوت نمبر 20

علی زئی صاحب اپنی کتاب دین میں تقلید کا مسئلہ صفحہ نمبر 44 پہ ثابت کرتے ہیں کہ -
 امام خطیب بغدادی رحمہ اللہ اور امام ابن عبد البر رحمہ اللہ نے شریعی مسائل نہ جاننے والے، یعنی کتاب و سنت سے ناواقف
 کا عالم سے مسائل پوچھنے کو تقلید کہا ہے۔
 یہ لکھنے کے بعد اپنی اسی کتاب کے چند صفحات آگے صفحہ نمبر 58 پر کچھ اس طرح لکھتے ہیں کہ۔
 کتاب و سنت یعنی شریعی مسائل پوچھنے کو کسی مستند عالم نے تقلید نہیں کہا۔
 عجیب بات ہے کہ پہلے 2 بڑے مستند علماء سے تقلید کا ثبوت بھی دے دیا پھر خود ہی کہا اس بات کو کسی نے تقلید نہیں کہا۔
 یہ دورخی پالیسی ہے یا پھر دماغی مرض، یا پھر کچھ اور؟ یہ فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے۔

ابن القلبيہ

میں جب شیخ کے گھر گیا تو انہوں نے اپنے ہاتھ سے یہ کتاب مجھے دی۔ واللہ
اس طرح کے اور بے شمار حوالے ہیں، ان سے ثابت ہے کہ تقلید کے دو پیرائوں میں
ایران قرار دیا گیا ہے، جو کلام مسلک و مذہب و تحقیق سے کہ تقلید جائز نہیں ہے۔

تنبیہ (۱) امام شریف بغدادی رحمہ اللہ (متوفی ۴۵۰ھ) نے لکھا ہے :

”وَأَمَّا مَنْ يَسْلُوكُ لَهَ التَّلَقُّدَ فَبِهِ الْعَامِي الَّذِي لَا يَعْرِفُ طَرِيقَ الْأَحْكَامِ
الشَّرْعِيَّةِ فَجَوْرُهُ أَنْ يَقْلُدَ عَالِمًا وَيَعْمَلُ بِقَوْلِهِ: قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿فَاسْتَشْئِرُوا
أَعْلَمَ الْأُمَمِ إِنَّكُمْ لَافْعَلُونَ لَا تَعْلَمُونَ﴾“

تقلید جس کے لئے جائز ہے وہ ایسا عامی (جہال) ہے جو شرعی احکام کے دیکھ نہیں پاتا،
اس کے لئے جائز ہے کہ وہ کسی عالم کی تقلید کرے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اگر تم نہیں جانتے تو
اسی (ذکر علماء) سے پوچھ لو۔ (تلاذ، ۱۰۷: ۱۰۸)

حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں :

”وَهَذَا كُلُّهُ لِعَوْرِ الْعَامَةِ فَإِنَّ الْعَامَةَ لَا يَدْرِيهَا مِنْ تَلَقُّدِ عُلَمَاءَ هَذَا عِنْدَ الْبَلَاغَةِ
نَزَلَ بِهَا لِأَنَّهَا لَا تَنْسِ مَوَاقِعَ الْحُجَّةِ وَلَا تَنْصِلُ بِعَدَمِ الْفَهْمِ إِلَى عِلْمِ ذَلِكَ“
یہ سب (تقلید کی) امام کے عداوہ (یعنی علماء) کے لئے ہے۔ رہے امام تو ان پر مستند ہیں
آئے کی صورت میں، ان کے علماء کی تقلید ضروری ہے۔ کیونکہ انہیں دیکھیں معلوم نہیں ہوئی
اور عدم علم کی وجہ سے وہ ان کے ہم نوا نہیں بن سکتے۔

(ہاتف صبا، نظم و حدیث، ۱۱۰: ۱۱۱، ص ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳)

ان عرصے کے ائمہ میں دوسرے علماء کے بھی ہیں جن کا عقائد یہ ہے کہ عامی
(جہال) عالم سے مسئلہ پوچھ کر اس پر عمل کرے گا اور یہ ”تقلید“ ہے۔!!
مذہب ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳

ثبوت نمبر 21

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

دین میں تقلید کا مسئلہ کے صفحہ نمبر 58 پہ لفظ عامی کا معنی جاہل سے کر رہے ہیں۔

اسی کتاب پہ چند صفحات آگے صفحہ نمبر 85 پہ لکھتے ہیں دو قسم کے لوگ اہلحدیث ہوتے ہیں

1 محدثین 2 یعنی لا یعلمون یعنی (عامی)

اس خلاصہ یہ کہ جدید فرقہ اہلحدیث والے تمام لوگ محدثین تو ہیں نہیں۔ بلکہ بعض تو دوسری قسم والے یعنی جاہل ہوئے

یہ ہم نے نہیں بلکہ اہلحدیث کے نام نہاد محقق العصر حافظ زبیر علی زئی صاحب نے کہا ہے اب فیصلہ جدید فرقہ اہلحدیث

والے خود کر لیں کہ زبیر علی زئی صاحب کو دماغی مریض تسلیم کرنا ہے یا خود جاہل قرار پانا؟

85

دین میں تقلید کا مسئلہ

یعنی شیخ آدم الدین المبارک رحمہ اللہ بنی عفران، ابن عثیم بن طیب، طحطاوی، امام اعلیٰ اہل بیت
سعدہ زامی، طحطاوی، توری، ہمدانی، زبیدی، شمس الدین ابی زبیدی وغیرہم۔

(دیکھئے اربعین السنۃ للامام ابن حجر المہدی ص ۱۳۶، ۱۳۷)

مجھ بخاری و صحیح مسلم و احادیث مجھ کے راویوں میں سے صرف ایک راوی کا بھی مقلد ہونا
جائز نہیں ہے۔

سوال (۱۵): اہل حدیث کے کہتے ہیں؟

جواب: وہم کے لوگوں کو اہل حدیث کہتے ہیں۔

۱: محمد شین کرام

۲: حدیث کی اتباع کرنے والے لوگ (یعنی محمد شین کرام کے امام) →

(دیکھئے مجموعۃ فتاویٰ ابن جبرین ص ۱۹۵)

محمد شین کرام عقیدہ نہیں کرتے تھے۔

(مجموعۃ فتاویٰ ابن جبرین ص ۱۹۵، اربعین السنۃ للامام ابن حجر ص ۱۳۶، ۱۳۷)

علامہ سیوطی لکھتے ہیں:

"ليس لأهل الحديث مطاعة لشرف من ذلك لأنه لا إمام لهم غيره ينتهون"

اہل حدیث کے لئے اس سے زیادہ کوئی نصیحت نہیں ہے کہ کسی سلاطین کے سوا ان کا کوئی

(متبرع) امام نہیں ہے۔ (تذریب الراوی ص ۱۶۱، ۱۶۲)

سوال (۱۶): آیت ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْلَ الْأَكْثَرِ إِنَّكُمْ لَعَلَّكُمْ أَنْتُمْ خَيْرُ الْغَلَّةِ﴾

(اھل) (۱۳۳، ۱۳۴) کا مفہوم و ترجمہ کیا ہے؟

جواب: ترجمہ اگر تمہیں علم نہیں تو اہل علم سے پوچھو۔

مفہوم معلوم ہوا کہ لوگوں کی دو قسمیں ہیں

۱: اہل ذکر یعنی علماء ۲: اہل علمون یعنی امام →

امام پر لازم ہے کہ علماء سے اور حضرات پر مسائل پوچھیں۔

۱: قرآن و حدیث پر عمل کرنے والا عالم ہو، اہل تقلید میں سے نہ ہو۔

58

ایضاح فی تقلید

الجواب:

① کتاب و سنت کے ماہر یعنی عالم دین سے مسئلہ پوچھا کہ "اس میں کتاب و سنت کا کیا حکم ہے" تقلید نہیں ہے بلکہ احادیث و اقوال ہیں۔ اہل حدیث ہی کے قائل و فاعل ہیں کہ ہر عالمی (جاہلی) پر لازم ہے کہ کتاب و سنت کے عالم سے کتاب و سنت کا مسئلہ پوچھ کر اس پر عمل کرے اور اللہ تعالیٰ سے اس سے عقیدہ ہی نہیں ہے۔

② کتاب و سنت پوچھنے اور کتاب و سنت پر عمل کرنے کو کسی مسئلہ علم نے عقیدہ نہیں قرار دیا۔

③ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ غیر مقلد تھے۔ اشرف علی تھانوی دایہ بندی فرماتے ہیں: "ہم خود ایک غیر مقلد کے معتقد اور مقلد ہیں، کیونکہ امام عظیم ابوحنیفہ کا غیر مقلد ہونا چاہیے ہے"

(ماہنامہ تبیین ص ۱۸۷) "مفتی محمد تقی عثمانی ص ۳۳۵ و حقیقت حقیقتہ الاولیاء زادہ الدار الفی فی ص ۱۷۰"

امام ابوحنیفہ کا "غیر مقلد" ہونا صراحت سے درج ذیل کتابوں میں بھی لکھا ہوا ہے:

حاشیہ الطحاوی علی الدر المنثور ص ۱۵، معین اللہ ص ۸۸

④ امام ابوحنیفہ غیر مقلد کے بارے میں یہ قطعاً ثابت نہیں ہے کہ وہ کبھی امام کو کاہنوں سے لے کر کبھی مقلدوں سے لے کر، انہذا کا کوئی صاحب نے اس عبارت "غیر مقلد کی تعریف" میں امام ابوحنیفہ کی توہین کی ہے۔

59

ایضاح فی تقلید

۶

واللہ اعلم بالصواب

ثبوت نمبر 22

زبیر علی زئی صاحب اپنی تخریج شدہ کتاب۔

صفحہ نمبر 135 پہ ایک حدیث (سنن ابی داؤد حدیث نمبر 3827) کے بارے اپنی تحقیق جھاڑتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ

حدیث ضعیف ہے کیونکہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے کہا اس کی سند قوی نہیں۔

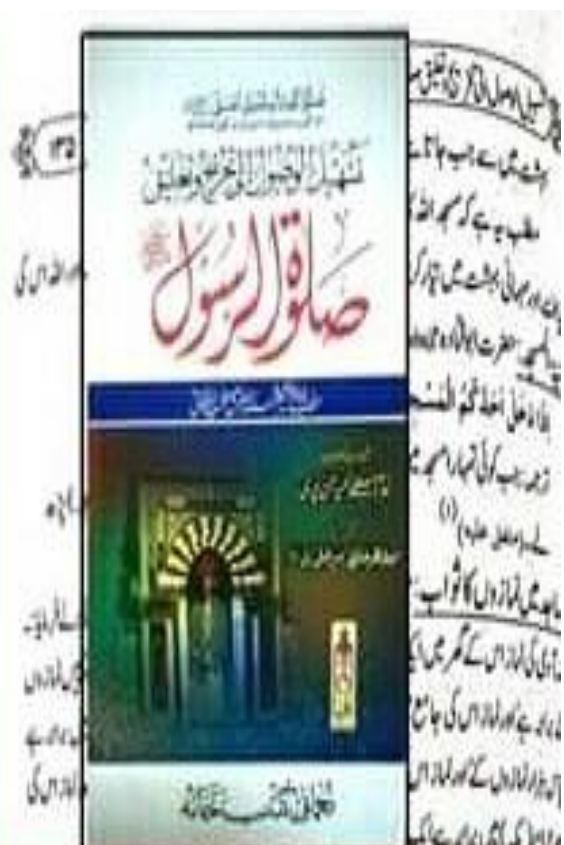
جبکہ علی زئی صاحب اپنی تخریج شدہ دوسری کتاب۔

نماز نبوی صفحہ نمبر 116 پہ اسی حدیث کو اپنی تحقیق سے صحیح قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس مرفوع حدیث کو علامہ

البانی نے صحیح کہا،

کیا یہ واضح تناقض نہیں کہ ایک حدیث کو پہلے ضعیف کہا پھر کہا یہ صحیح ہے؟

رسول اللہ ﷺ نے چار بار ایسی سے منع کیا اور فرمایا: ”جو کوئی ان دونوں کو کھائے تو مسجد میں قریب نہ آئے۔“ اور فرمایا: ”اگر قرم نے نہیں کھائی ہے تو نہیں بکارتی کی ہو بارگاہ“

[illegible][illegible]

یہ کہہ کر اس نے مہموشی فرشتوں کا ایسا گونگن کر دیا کہ وہ اس کے ساتھ اٹھا۔

۱۰ صحیح بخاری (۱) الصلوة : لا بد من السجدة الثانية (۲) صحیح مسلم (۳)
 ۱۱ صحیح مسلم (۴) الصلوة : باب استحباب السجدة الثانية (۵) صحیح مسلم (۶)
 ۱۲ صحیح مسلم (۷) الصلوة : باب السجدة : موضع السجدة (۸) صحیح مسلم (۹)
 ۱۳ ابن ماجه (۱۰) الصلوة : باب ما جاء في الصلوة من السجدة (۱۱) صحیح مسلم (۱۲)
 ۱۴ ابن ماجه (۱۳) الصلوة : باب ما جاء في الصلوة من السجدة (۱۴) صحیح مسلم (۱۵)

[illegible]

ثبوت نمبر 23

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

فتاویٰ علمیہ صفحہ نمبر 20 پہ ایک حدیث کو ضعیف قرار دینے کے لیے، اس حدیث کی سند میں ایک راوی حجاج کو مجہول قرار دے دیا۔

اب اصول تو یہ تھا کہ حجاج کی توثیق 2 محدثین امام سبکی اور امام بیہقی سے ثابت ہونے پہ حدیث صحیح قرار پاتی، کیونکہ علی زئی صاحب نے خود اختصار علوم الحدیث صفحہ 62 میں لکھا کہ اگر کوئی محدث کسی حدیث کو حسن یا صحیح قرار دے دے تو اس سے اس روایت کے راویوں کی توثیق ہوتی ہے۔

تصویر کا دوسرا رخ۔

زبیر علی زئی صاحب نے اپنے من گھڑت اصولوں کے پیش اسی اوپر والی حدیث جس میں حجاج ہیں جن کو امام سبکی بیہقی اور امام سیوطی نے صحیح کہا،

علی زئی صاحب نے امام سبکی رحمہ اللہ کا مقابلہ امام ذہبی رحمہ اللہ سے کروا دیا۔ اور اپنے ہی اصول جسے اختصار علوم الحدیث میں لکھا تھا اسکی دھجیاں بکھیر دیں اور ساتھ ساتھ، امام بیہقی رحمہ اللہ کی توثیق کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ حجاج مجہول ہی ہے اور امام سیوطی رحمہ اللہ کی توثیق کو یہ کہہ کر رد کیا کہ آپ متاخرین میں سے ہیں۔

یہ واضح تناقض نہیں اگر امام سیوطی متاخرین میں سے ہیں تو امام زہبی کون سے متقدمین میں سے ہیں؟ پھر ان سے امام سبکی کا مقابلہ کیوں ہوا؟

اور جناب نے خود امام بیہقی کی توثیق کو اس وجہ سے رد کیا کہ حجاج مجہول ہے تو جناب، آپ کون سے متقدمین میں سے ہیں کہ آپکی بات کی کچھ وقعت ہو؟

اب ہم آپ کو کیا نام دیں دھوکہ بازی یا پھر دماغی مرض؟

﴿وَالْعَصَا﴾ (131)

في كتابه "الروح المعنوية" (الطبعة الأولى ١٣٢٨هـ)

عظیم ہوا کہ یہ عبارت امام ابو نعیم کی حدیث اور اسی حدیث پر ہے۔

(A) گنی سوا (جنوبی افریقہ) (ب) بھارت (ج) پاکستان (د) نیپال

(۹) دیگر احادیث میں (و) اللہ اور (مستوفی ۱۲ ص ۱۰۰) نے اسے صحت پر مبنی کیا۔

الحرف والوجه في بيان ما في القرآن من المعاني والآثار

(۱۰) محمد بن عثمان (متوفی ۹۹ھ) نے ترکِ فحش و عریض کی قیامِ امان دینے کو مشہور کیا۔

الشيخ محمد بن عبد الله

[illegible]
$$(P \circ P^*)_{\mathbb{R}} = \mathcal{M}_2 \otimes \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$$
$$L_{\text{eff}} = L \left(1 - \frac{1}{2} \frac{v}{c} \right) \quad (17)$$

1944-45, 1946-47, 1947-48, 1948-49, 1949-50, 1950-51, 1951-52, 1952-53, 1953-54, 1954-55, 1955-56, 1956-57, 1957-58, 1958-59, 1959-60, 1960-61, 1961-62, 1962-63, 1963-64, 1964-65, 1965-66, 1966-67, 1967-68, 1968-69, 1969-70, 1970-71, 1971-72, 1972-73, 1973-74, 1974-75, 1975-76, 1976-77, 1977-78, 1978-79, 1979-80, 1980-81, 1981-82, 1982-83, 1983-84, 1984-85, 1985-86, 1986-87, 1987-88, 1988-89, 1989-90, 1990-91, 1991-92, 1992-93, 1993-94, 1994-95, 1995-96, 1996-97, 1997-98, 1998-99, 1999-00, 2000-01, 2001-02, 2002-03, 2003-04, 2004-05, 2005-06, 2006-07, 2007-08, 2008-09, 2009-10, 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15, 2015-16, 2016-17, 2017-18, 2018-19, 2019-20, 2020-21, 2021-22, 2022-23, 2023-24, 2024-25, 2025-26, 2026-27, 2027-28, 2028-29, 2029-30, 2030-31, 2031-32, 2032-33, 2033-34, 2034-35, 2035-36, 2036-37, 2037-38, 2038-39, 2039-40, 2040-41, 2041-42, 2042-43, 2043-44, 2044-45, 2045-46, 2046-47, 2047-48, 2048-49, 2049-50, 2050-51, 2051-52, 2052-53, 2053-54, 2054-55, 2055-56, 2056-57, 2057-58, 2058-59, 2059-60, 2060-61, 2061-62, 2062-63, 2063-64, 2064-65, 2065-66, 2066-67, 2067-68, 2068-69, 2069-70, 2070-71, 2071-72, 2072-73, 2073-74, 2074-75, 2075-76, 2076-77, 2077-78, 2078-79, 2079-80, 2080-81, 2081-82, 2082-83, 2083-84, 2084-85, 2085-86, 2086-87, 2087-88, 2088-89, 2089-90, 2090-91, 2091-92, 2092-93, 2093-94, 2094-95, 2095-96, 2096-97, 2097-98, 2098-99, 2099-00, 2100-01, 2101-02, 2102-03, 2103-04, 2104-05, 2105-06, 2106-07, 2107-08, 2108-09, 2109-10, 2110-11, 2111-12, 2112-13, 2113-14, 2114-15, 2115-16, 2116-17, 2117-18, 2118-19, 2119-20, 2120-21, 2121-22, 2122-23, 2123-24, 2124-25, 2125-26, 2126-27, 2127-28, 2128-29, 2129-30, 2130-31, 2131-32, 2132-33, 2133-34, 2134-35, 2135-36, 2136-37, 2137-38, 2138-39, 2139-40, 2140-41, 2141-42, 2142-43, 2143-44, 2144-45, 2145-46, 2146-47, 2147-48, 2148-49, 2149-50, 2150-51, 2151-52, 2152-53, 2153-54, 2154-55, 2155-56, 2156-57, 2157-58, 2158-59, 2159-60, 2160-61, 2161-62, 2162-63, 2163-64, 2164-65, 2165-66, 2166-67, 2167-68, 2168-69, 2169-70, 2170-71, 2171-72, 2172-73, 2173-74, 2174-75, 2175-76, 2176-77, 2177-78, 2178-79, 2179-80, 2180-81, 2181-82, 2182-83, 2183-84, 2184-85, 2185-86, 2186-87, 2187-88, 2188-89, 2189-90, 2190-91, 2191-92, 2192-93, 2193-94, 2194-95, 2195-96, 2196-97, 2197-98, 2198-99, 2199-00, 2200-01, 2201-02, 2202-03, 2203-04, 2204-05, 2205-06, 2206-07, 2207-08, 2208-09, 2209-10, 2210-11, 2211-12, 2212-13, 2213-14, 2214-15, 2215-16, 2216-17, 2217-18, 2218-19, 2219-20, 2220-21, 2221-22, 2222-23, 2223-24, 2224-25, 2225-26, 2226-27, 2227-28, 2228-29, 2229-30, 2230-31, 2231-32, 2232-33, 2233-34, 2234-35, 2235-36, 2236-37, 2237-38, 2238-39, 2239-40, 2240-41, 2241-42, 2242-43, 2243-44, 2244-45, 2245-46, 2246-47, 2247-48, 2248-49, 2249-50, 2250-51, 2251-52, 2252-53, 2253-54, 2254-55, 2255-56, 2256-57, 2257-58, 2258-59, 2259-60, 2260-61, 2261-62, 2262-63, 2263-64, 2264-65, 2265-66, 2266-67, 2267-68, 2268-69, 2269-70, 2270-71, 2271-72, 2272-73, 2273-74, 2274-75, 2275-76, 2276-77, 2277-78, 2278-79, 2279-80, 2280-81, 2281-82, 2282-83, 2283-84, 2284-85, 2285-86, 2286-87, 2287-88, 2288-89, 2289-90, 2290-91, 2291-92, 2292-93, 2293-94, 2294-95, 2295-96, 2296-97, 2297-98, 2298-99, 2299-00, 2300-01, 2301-02, 2302-03, 2303-04, 2304-05, 2305-06, 2306-07, 2307-08, 2308-09, 2309-10, 2310-11, 2311-12, 2312-13, 2313-14, 2314-15, 2315-16, 2316-17, 2317-18, 2318-19, 2319-20, 2320-21, 2321-22, 2322-23, 2323-24, 2324-25, 2325-26, 2326-27, 2327-28, 2328-29, 2329-30, 2330-31, 2331-32, 2332-33, 2333-34, 2334-35, 2335-36, 2336-37, 2337-38, 2338-39, 2339-40, 2340-41, 2341-42, 2342-43, 2343-44, 2344-45, 2345-46, 2346-47, 2347-48, 2348-49, 2349-50, 2350-51, 2351-52, 2352-53, 2353-54, 2354-55, 2355-56, 2356-57, 2357-58, 2358-59, 2359-60, 2360-61, 2361-62, 2362-63, 2363-64, 2364-65, 2365-66, 2366-67, 2367-68, 2368-69, 2369-70, 2370-71, 2371-72, 2372-73, 2373-74, 2374-75, 2375-76, 2376-77, 2377-78, 2378-79, 2379-80, 2380-81, 2381-82, 2382-83, 2383-84, 2384-85, 2385-86, 2386-87, 2387-88, 2388-89, 2389-90, 2390-91, 2391-92, 2392-93, 2393-94, 2394-95, 2395-96, 2396-97, 2397-98, 2398-99, 2399-00,

$$A \in (\mathbb{N}^n)^{\times n}, B \in (\mathbb{N}^m)^{\times m}, C \in (\mathbb{N}^k)^{\times k}$$

சென்னை, 15.05.2019

... .. (AP)

(10) *المطهر* (ص ۵۰۰) : في هذا الموضع...

(۱۵) $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$ کی نسبت $\frac{d}{dx} x^{-2} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$

$$\text{max}_{\theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \log p(\mathbf{y}) = \sum_{t=1}^T \left(-\frac{1}{\sigma_t^2} y_t + \frac{1}{\sigma_t^4} \right) \quad (19)$$
[illegible]

(۱۹۷۱ء) میں پاکستان کی آزادی کے وقت کے حالات کی ایک تصویر کشی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(۱۹) *طریقہ اعلیٰ عربی و فارسی*

١٠٠٠

1. $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

قال أبو بكر: سمعت أبا عبد الله

وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَحْمُودٍ عَنْ أَحْمَدَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَحْمُودٍ حَدَّثَنَا

سعد بن عثمان، قتل، سمع محمد بن واصل يقول، الاحاديث التي

نور علی گشی - صلی اللہ علیہ وسلم - فی رفع الہدی ثم لا یجوز

١١٠

وله أربع بنات الشاهدين المذكولين ومن ذهاب شعبي في ذلك

الدين +

مکر = الفتح و الضم

الحمد لله

۱۳۸۳

سورة من كتابي العزيز من اجل اني والذين يريدون

1

مجلس

وہ

[illegible]

1992

الجزء التاسع

أصله	لونه	محلّه
------	------	-------

4. 1000

— سید ابوبکر (رضی اللہ عنہ)

1401 هـ — 1901 م

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

2023

849

ثبوت نمبر 24

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

فتاویٰ علمیہ صفحہ نمبر 64 پہ ایک سوال (اللہ کہاں ہے) ؟

جواب میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش پہ ہے۔

پھر آگے چل کر اسی کتاب کے صفحہ نمبر 67 پہ حدیث سے بیان کی جس کا حاصل یہ ہے کہ۔

اللہ تعالیٰ آسمان میں ہے (یاد رہے حدیث کے الفاظ کے مطابق آسمان پر نہیں بلکہ آسمان میں کے الفاظ ہیں)۔

پھر اسی کتاب کے اگلے صفحہ یعنی صفحہ نمبر 68 پہ حدیث بیان کی۔

کہ آسمان اور عرش الگ الگ ہیں ہر آسمان کا آپس میں 500 سال کا فاصلہ ہے، اور ساتویں آسمان سے اوپر کرسی ہے

کرسی اور پانی کے درمیان 500 سال کا فاصلہ ہے اور کرسی پانی کے اوپر ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اس کرسی کے اوپر ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ زبیر علی زئی صاحب یہ فیصلہ کرنے میں باقی تمام جدید فرقہ الٰہی حدیث کی طرح ناکام رہے ہیں، کہ اللہ تعالیٰ

عرش پہ ہے؟۔ کرسی پہ ہے؟ یا آسمانوں میں ہے؟

اب سوال یہ ہے کہ جب آسمان اور عرش الگ الگ ہیں، اور قرآن وحدیث سے اللہ تعالیٰ کا آسمانوں میں ہونا بھی ثابت ہے

جیسا کہ زبیر علی زئی کے سکین پیجز سے ثابت بھی کر دیا گیا تو پھر جدید فرقہ الٰہی حدیث اور خود علی زئی صاحب نے۔

اللہ تعالیٰ کو صرف عرش پہ کیونکر مانتے ہیں؟ اپنا کوئی ایک عقیدہ کیوں واضح نہیں کرتے۔ کیا یہ دوغلا پالیسی ہے یا پھر کوئی

دماغی مرض کا نتیجہ ہے؟؟

فقہی علمیہ 68

”پھر وہ (موت کا فرشتہ) اپنے رب کی طرف واپس گیا اور کہا: تو نے مجھے اپنے بندے (موسیٰ علیہ السلام) کی طرف بھیجا۔“ (صحیح بخاری: ۱۳۳۹، ۳۴۰۷، صحیح مسلم: ۲۳۷۲)

آثار صحابہ

۱) جب رسول اللہ ﷺ فوت ہوئے تو امیر المومنین سیدنا ابو بکر الصديق جیسو نے خطبہ دیا: جو محمد ﷺ کی عبادت کرتا تھا تو وہ جان لے کہ بلاشبہ محمد ﷺ فوت ہو چکے ہیں اور جو اللہ کی عبادت کرتا تھا تو وہ جان لے کہ اللہ آسمان میں زندہ ہے اس پر موت نہیں آئے گی۔

(الرد علی الجہمیہ للدارمی ص ۷۸ و سندہ حسن، التاریخ الکبیر ۱/ ۲۰۱-۲۰۲)

۲) ام المومنین سیدہ زینب بنت جحش جیسی دوسری ازواج النبی ﷺ پر فخر کرتے ہوئے فرمایا کرتی تھیں: ”ذَوَّجِسِي اللّٰهَ تَعَالٰی مِنْ فَوْقِ سَبْعِ مَسَاقِیْتِ“۔ ”مجھے اللہ تعالیٰ نے سات آسمانوں کے اوپر سے نبی ﷺ کی بیوی بنایا ہے۔“ (صحیح بخاری: ۷۴۲۰)

۳) عبد اللہ بن عباس جیسی نے ام المومنین عائشہ جیسی سے کہا: اللہ نے آپ کی برأت سات آسمانوں کے اوپر سے نازل کی ہے۔ (طبقات ابن سعد ۸/ ۷۰ و سندہ حسن، و اصلہ فی صحیح البخاری ۲/ ۶۶۹)

۴) عبد اللہ بن مسعود جیسو نے فرمایا: آسمان دنیا اور دوسرے آسمان کے درمیان پانچ سو سال کا فاصلہ ہے اور ہر آسمان کے درمیان پانچ سو سال کا فاصلہ ہے۔ ساتویں آسمان اور کرسی کے درمیان پانچ سو سال کا فاصلہ ہے اور کرسی اور پانی کے درمیان پانچ سو سال کا فاصلہ ہے۔ کرسی پانی کے اوپر ہے اور اللہ کرسی کے اوپر ہے اور وہ تمہارے اعمال جانتا ہے۔ (کتاب التوحید لابن خزیمہ ۱/ ۲۴۴ و سندہ حسن)

۵) سلمان فارسی جیسو نے فرمایا: بے شک اللہ حیا فرماتا ہے جب بندہ اس کی طرف ہاتھ پھیلاتا ہے کہ انھیں خالی لوٹا دے۔

(رواہ الحاکم فی المستدرک ۱/ ۴۹۷ و صحیحہ علی شرط الشیخین ووافقه الذہبی)

ثبوت نمبر 25

زبیر علی زئی صاحب اپنی تخریج شدہ کتاب نماز نبوی، صفحہ نمبر 291 پہ ایک حدیث نقل کرتے ہیں۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تین وتر مت پڑھو، پانچ یا سات وتر پڑھو۔

اور پھر اس حدیث کو صحیح قرار دیا، حدیث کو صحیح قرار دینے کے بعد 2 لائنیں آگے اسی حکم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف لکھتے ہیں کہ اگر تین رکعت وتر پڑھنے ہوں تو ایک سلام اور ایک تشهد کے ساتھ پڑھنے چاہیے۔ عجیب بات ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کہ تین رکعت وتر مت پڑھو بلکہ 5 یا 7 وتر پڑھو پھر زبیر علی زئی صاحب کیونکر کہتے ہیں کہ۔ تین پڑھنے ہوں تو ایک تشهد کے ساتھ پڑھو ایک طرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا منع کا حکم ہے دوسری طرف یہ تین پڑھنے کا طریقہ بتا رہا ہے۔

نوٹ

یاد رہے کتاب نماز نبوی نیا ایڈیشن زبیر علی زئی کی تصدیق شدہ کتاب ہے کیونکہ زبیر علی زئی صاحب نے اپنی کتاب فتاویٰ علمیہ میں اس کا اظہار کیا ہے (تین رکعت وتر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہ سے ثابت ہیں لہذا اہل سنت والجماعت کے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا تین رکعت وتر سے منع کا قول یا تو ثابت نہیں یا پھر منسوخ ہے یا پھر علی زئی صاحب کی دورخی پالیسی؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”ایک رات میں دو بار وتر پڑھنا جائز نہیں۔“^(۱)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”تین وتر نہ پڑھو۔ پانچ یا سات وتر پڑھو اور مغرب کی مشابہت نہ کرو۔“^(۲)

معلوم ہو کہ وتر میں نماز مغرب کی مشابہت نہیں ہونی چاہیے۔

نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”رات کو اپنی آخری نماز وتر کو نہ پڑھو۔“^(۳)

اور فرمایا: ”وتر“ اوقات میں ایک رکعت ہے۔“^(۴)

نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”جو شخص آخر اوقات میں نہ اٹھ سکے تو وہ اول شب وتر پڑھے اور جو آخر اوقات اٹھ سکے وہ آخر اوقات وتر پڑھے کیونکہ آخر اوقات کی نماز افضل ہے۔“^(۵)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اول رات، رات کے وسط اور پہلی رات، یعنی رات کے بعد میں وتر پڑھے۔^(۶)

(۱) (اصحیح) متن لہی دلوہ: ”باب فی قطع الوتر“، حدیث: ۱۴۳۵، امام ابن کثیر نے حدیث: ۱۴۳۱ میں ”امام ابن کثیر“، مسند: ”حدیث: ۱۴۱۱ میں اسے صحیح اور حافظ ابن کثیر نے فتح الباری: ۴۸۷/۲ میں ”مسند کہا ہے۔“ (اصحیح) مسند الدار فطی، الوتر، باب لا تشہوا الوتر بحالا المغرب: ۲۲۲/۲، حدیث: ۲۱، وسند صحیح، امام حاکم نے المستدرک: ۳۰۴/۲ میں روایت کی اور ابن کثیر نے المسند: ”حدیث: ۱۴۸۵ میں اسے صحیح کہا ہے۔“

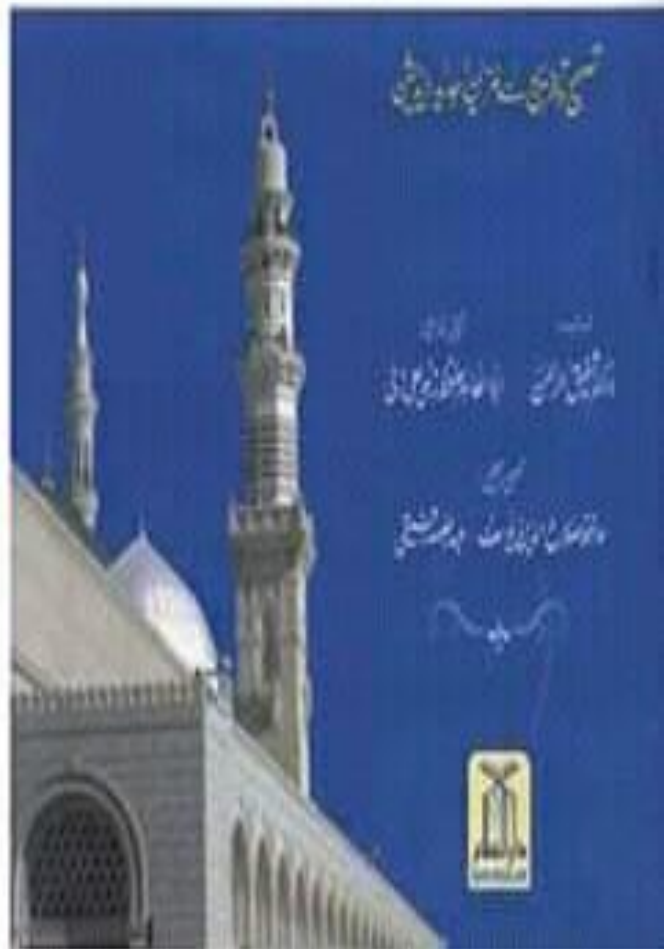
(۲) ”گو یا جن وتر پڑھنے میں تو ایک خیمہ اور ایک عمام کے ساتھ دو بار دو خیمہ اور دو عمام کے ساتھ پڑھے جائے۔“ ابن کثیر نے ”مغرب میں مغرب کی نماز سے مشابہت نہیں ہونی چاہیے۔“

(۳) صحیح البخاری، الصلاة، باب الحلق والخنجر فی المسجد، حدیث: ۴۶۲، وصحیح مسلم، صلاة المسافرين، باب صلاة الليل مثنی مثنی والوتر ركعة من آخر الليل، حدیث: ۷۵۱، (اصحیح) مسلم، صلاة المسافرين، باب صلاة الليل مثنی مثنی، حدیث: ۷۵۲،

(۴) صحیح مسلم، صلاة المسافرين، باب من عاف أن لا يلبس من آخر الليل فليوتر لوله، حدیث: ۷۵۵، (اصحیح) البخاری، الوتر، باب ساعات الوتر، حدیث: ۱۹۹۸، وصحیح مسلم، صلاة المسافرين، باب صلاة الليل وعدة ركعات النبي ﷺ، حدیث: ۷۴۵،

نماز نبوی

صحیح اہادیث کی روشنی میں



ثبوت نمبر 26

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

قیامِ رمضان صفحہ نمبر 85 پہ راوی ابن القاسم سے منقول امام مالک رحمہ اللہ کا قول مردود قرار دے رہے ہیں۔ جبکہ دوسری طرف موصوف نے موطا امام مالک کے ایک نسخہ کا ترجمہ و تخریج کر رکھی ہے جو اسی ابن القاسم کی سند سے ہے۔ اور مزے کی بات تو یہ کہ ترجمہ کے دوران اسی کتاب کے صفحہ نمبر 54 پہ لکھتا ہے کہ اس کتاب (جو ابن القاسم کی سند سے ہے) میں صرف ایک حدیث ضعیف ہے باقی ساری صحیح اور حسن ہیں۔

اندازہ کیجیے کہ زبیر علی زئی صاحب کس قدر عجیب دماغ کے تھے۔ کہ ایک طرف کہا امام مالک کا قول ابن القاسم نے نقل کیا مردود ہے جبکہ دوسری طرف ابن القاسم کی سند سے پوری کی پوری موطا امام مالک صحیح قرار پاتی۔ اب نجانے یہ انہوں نے کسی دماغی مرض کی وجہ سے کیا تھا یا دورخی پالیسی کی بنا پر؟

۱۲

کتاب السنن

اس کتاب کا نام سنن ہے اور اس کا معنی حدیث کی جمع ہے۔
اس کتاب میں ۱۰۰۰۰ حدیثیں جمع ہیں اور اس کا مصنف امام احمد بن حنبلہ ہیں۔
اس کتاب کا شمار حدیث کی کتابوں میں ہوتا ہے۔

اس کتاب کی تصنیف امام احمد بن حنبلہ نے اپنے شاگردوں کی مدد سے کی۔
اس کتاب میں ۱۰۰۰۰ حدیثیں جمع ہیں اور اس کا مصنف امام احمد بن حنبلہ ہیں۔

اس کتاب کی تصنیف امام احمد بن حنبلہ نے اپنے شاگردوں کی مدد سے کی۔



کتاب السنن

(۱۰۰۰۰ حدیثیں جمع ہیں اور اس کا مصنف امام احمد بن حنبلہ ہیں۔)

اس کتاب کا نام سنن ہے اور اس کا معنی حدیث کی جمع ہے۔
اس کتاب میں ۱۰۰۰۰ حدیثیں جمع ہیں اور اس کا مصنف امام احمد بن حنبلہ ہیں۔

اس کتاب کی تصنیف امام احمد بن حنبلہ نے اپنے شاگردوں کی مدد سے کی۔
اس کتاب میں ۱۰۰۰۰ حدیثیں جمع ہیں اور اس کا مصنف امام احمد بن حنبلہ ہیں۔



ثبوت نمبر 27

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

قیام رمضان صفحہ نمبر 16 پہ لکھتے ہیں کہ تہجد، تراویح، وتر سب ایک ہی نماز کے نام ہیں۔

نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تہجد اور تراویح علیحدہ علیحدہ پڑھنا ثابت ہی نہیں۔

قارئین کرام غور کیجیے علی زئی صاحب نے کیا کہا؟ کہ وتر، تراویح اور تہجد ایک ہی نماز ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے

یہ نماز الگ الگ پڑھنا ثابت ہی نہیں۔

اب دوسری طرف آئیں۔

علی زئی صاحب اپنی دوسری کتاب فتاویٰ علمیہ صفحہ نمبر 103 پہ ایک سوال (بعض لوگ امام کے ساتھ نماز تراویح پڑھتے

ہیں اور وتر چھوڑ دیتے ہیں)

اس کے جواب میں ایک حدیث نقل کی اور اس سے وتر نماز کے الگ پڑھنے کا جواز بھی پیش کیا کہ وتر علیحدہ پڑھ سکتے ہیں۔

اب چاہیے تو یہ تھا کہ سائل کے سوال پہ جواب دیتے جو قیام الرضمان میں لکھا کہ الگ نہیں پڑھ سکتے وتر کیونکہ نبی علیہ

السلام سے ثابت نہیں۔ اس وجہ سے یہ عمل بدعت ہو گا۔

لیکن ایسا نہیں کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو علی زئی صاحب کی قیام الرضمان والی بات درست ہوگی یا پھر فتاویٰ علمیہ والی

یا پھر علی زئی صاحب نے دورخی پالیسی کی وجہ سے ایسا لکھا۔

نماز تراویح کے بعض مسائل اور طریقہ وتر

والجہ کی الیحدیٹ مساجد میں رمضان المبارک میں یہ معمول ہے کہ بعض لوگ امام کے ساتھ تراویح کی نماز ادا کرتے ہیں اور وتر چھوڑ دیتے ہیں۔



آپ کے سوال کی تین مثالوں کا جواب دینا چاہتا ہوں

ایک حدیث میں آیت کہ "عَلَيْكُمْ رُكُوعُهَا" سے فرمایا
 ((اَعْظَمُوا اجْرَ صَلَاتِكُمْ بِتَلْكِهَا))
 "رات کو اپنی آخری نماز وتر کا رکوع"

(بکری کی کتاب، غزالی، ص ۱۸۸)

ان منہج کی توجہ دوسری روایات بھی ہیں اور ان کا تعلق لوگ ان سے استہلال کرتے ہیں، یعنی رات کے پہلے قرنی صے میں ان کو فرستے پہلے و نماز وتر چھوڑنے والے کے لئے اللہ

الیحدیٹ کا قطع فیہ کے ساتھ ہے۔

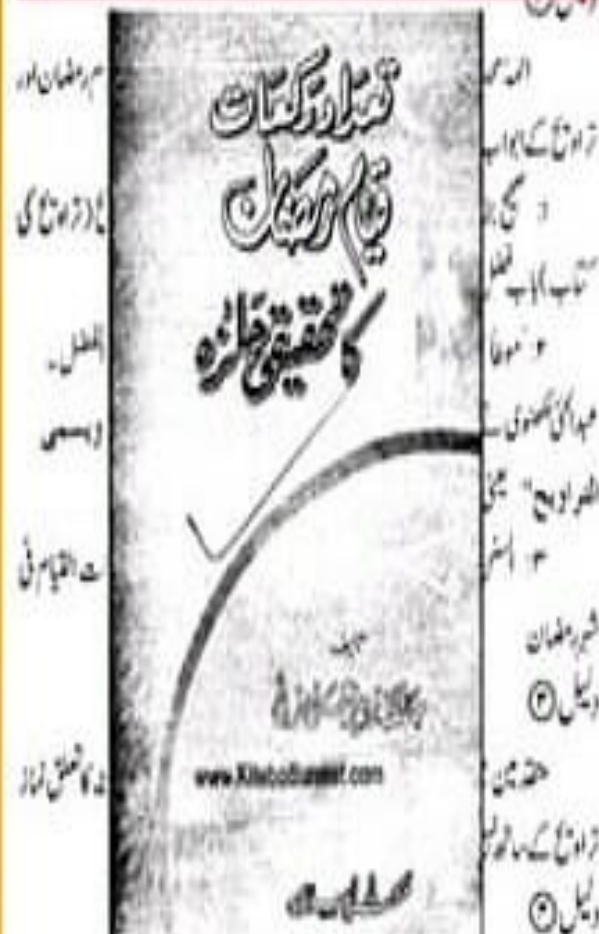
جواب

نہج تراویح، قیام اللیل، قیام رمضان اور وتر ایک ہی نماز کے مختلف نام ہیں۔

دلیل ①

یہ سب کچھ تراویح کا طبع و عہد و زمانہ کا قطعاً ثابت نہیں ہے۔

دلیل ②



الیحدیٹ کو متعدد علماء نے کئی روایات والی موضوعات و مسرعات کے مقابل میں

بہر معارضہ پیش کیا ہے۔ مثلاً

علاء زبیدی علی (ص ۱۵۳)

ثبوت نمبر 28

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب فتاویٰ علمیہ صفحہ نمبر 115 پہ جارج عبید آجری کی جرح کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ عبید آجری رحمہ اللہ مجہول الحال تھے، لہذا جرح مردود ہے۔

دوسرا رخ۔

زبیر علی زئی اپنی دوسری کتاب القول المتین کے صفحہ نمبر 44 پہ اسی عبید آجری جسے وہ پہلے مجہول الحال لکھ چکے تھے ان سے ایک راوی کو ثقہ ثابت کرنے کے لیے لکھتے ہیں۔ کہ آجری کی روایت کے مطابق اسے ابوداؤد نے صالح کہا ہے یعنی جہاں آجری رحمہ اللہ کی جرح جناب کونا گوار گزری تو آجری کو مجہول الحال قرار دے دیا اور جب پسند کے راوی کی توثیق آجری سے ملی تو اسے قبول کر لیا۔

اس ثبوت کے پیش نظر علی زئی صاحب کو کیا نام دیا جائے؟ دماغی مریض یا دورخی پالیسی والا؟

ثبوت نمبر 29

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

دین میں۔ تقلید کا مسئلہ صفحہ نمبر 80 پہ ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔

کہ حدیث ماننے کو تقلید نہیں کہتے بلکہ اتباع کہتے ہیں

پھر اسی کتاب کے صفحہ نمبر 81 پہ ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ اتباع کی 2 اقسام ہیں جن میں سے ایک تقلید کہلاتی

ہے۔

سوچنے کی بات ہے کتاب بڑا تناقض کیا۔ کہ ایک طرف خود کہا حدیث ماننا یہ اتباع ہے تقلید نہیں، اس سے معلوم ہوا کہ تقلید

اور اتباع الگ الگ ہیں۔

لیکن پھر کہا کہ اتباع کی دو قسمیں ہیں ان میں سے ایک تقلید ہے۔

ان کی ان دو عبارات کا خلاصہ یہ نکلا کہ حدیث ماننا اتباع ہے اور اتباع کی ایک قسم تقلید ہے تو معلوم ہوا کہ حدیث کو ماننا یہ تقلید

ہوا۔ یہ ایک طرز تھا اور یہاں نقیضین کا اجتماع بھی لازم نہیں آ رہا۔

لیکن اگر دوسری طرف سے دیکھا جائے کہ تقلید اتباع الگ الگ ہیں کہ اتباع تو حدیث ماننا ہے تقلید حدیث ماننا نہیں پھر

لکھا کہ اتباع تقلید کی قسم ہے، یہ جمع بین النقیضین ہے اور یہ باطل ہے۔

اب علی زئی صاحب کی ناجانے کو کسی بات درست ہے اول یا دوم یا کوئی بھی نہیں؟ یا پھر انہوں اپنے دماغی مرض کی وجہ سے

یہ لکھ مارا؟

سب سے بہت اچھا ہے۔ اور ان تمام دلائل و اسرار و آیات و روایات سے اس امر پر راجح و قوی ہے۔
”مقلد کے لیے اپنے امام کا قول ہی سب سے بڑی دلیل ہے“

(مغرب مومن جلد ۳ شمارہ ۱۵ ص ۶ مئی ۱۹۵۹ء۔ اپریل ۱۹۹۹ء)

سوال (۲): کیا حدیث ماننے کو تقلید کہتے ہیں؟

جواب: حدیث ماننے کو تقلید نہیں کہتے بلکہ اتباع کہتے ہیں۔ نبی ﷺ کی حدیث ماننا آپ کی طرف رجوع ہے۔ متعدد فقہاء نے لکھا ہے کہ نبی ﷺ کی طرف رجوع تقلید نہیں ہے۔ دیکھئے ص ۸-۱۲ وغیرہ

سوال (۳): کیا صحاح ستہ (بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، نسائی و ابن ماجہ کی کتابیں)

ذہیر علی زئی دماغی مریض تھا ثبوت نمبر 31

81

دین میں تقلید کا مسئلہ

ماننا اور ان پر عمل کرنا تقلید نہیں ہے؟

جواب: جی ہاں، یہ تقلید نہیں ہے بلکہ اتباع ہے۔ اتباع کی دو قسمیں ہیں:

اول: اتباع بالدلیل

دوم: اتباع بلا دلیل، اسے تقلید کہتے ہیں۔

شریعت اسلامیہ میں اتباع بالدلیل مطلوب ہے اور بلا دلیل ممنوع ہے۔ صحاح ستہ و دیگر کتب احادیث کی احادیث پر ایمان و عمل اتباع بالدلیل ہے۔

سوال (۴): کیا عالم سے مسئلہ پوچھنا تقلید نہیں ہے؟

جواب: جی ہاں، عالم سے مسئلہ پوچھنا تقلید نہیں ہے۔ دیوبندی و بریلوی عوام اپنے علماء سے مسئلہ پوچھتے ہیں۔ مثلاً رشید احمد دیوبندی (ایک عام ان پڑھ شخص) اپنے عالم، مولوی مجیب الرحمن سے مسئلہ پوچھتا ہے۔ کیا دیوبندی علماء یہ کہیں گے کہ رشید احمد اب مجیب الرحمن کا مقلد بن کر ”بھٹی“ بن گیا ہے؟

جب خفی شخص اپنے مولوی سے مسئلہ پوچھ کر خفی ہی رہتا ہے (!) تو اس کا مطلب واضح ہے کہ پوچھنا تقلید نہیں ہے۔

سوال (۵): کیا اللہ تعالیٰ نے ہمیں خفی یا شافعی ہونے کا حکم دیا ہے؟

جواب: ہرگز نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنی اور اپنے رسول ﷺ کی اطاعت کا حکم دیا ہے۔ (دیکھئے سورت آل عمران آیت: ۳۲)

مطالعہ قاری خفی (متوفی: ۱۰۱۳ھ) فرماتے ہیں:

”... من المسلم ان الله سبحانه و كلفه احكاما و مكنه حقائقا و الكفا

ثبوت نمبر 30

زبیر علی زئی صاحب نے اپنی کتاب نور العینین کے صفحہ نمبر 107 پہ اپنے مؤقف پہ ایک حدیث کے راوی عبد الحمید بن جعفر کی توثیق میں 22 محدثین کے نام درج کیے ہیں۔ اور جرح میں صرف 5 نام لکھے ہیں (جبکہ حقیقت میں جرح میں 30 سے زیادہ آئمہ و محدثین ہیں)۔

جن 22 محدثین کے نام بطور توثیق درج کیے ہیں ان میں امام مسلم رحمہ اللہ امام عبدالحق رحمہ اللہ امام علی بن المدینی رحمہ اللہ امام بہقی رحمہ اللہ کے نام کتاب تہذیب التہذیب کے حوالے سے نقل کیے ہیں۔

جبکہ تہذیب التہذیب میں درج بالا چاروں آئمہ کرام نے عبد الحمید بن جعفر کی توثیق پہ کوئی ایک لفظ بھی نہیں کہا۔

بلکہ عبد الحمید بن جعفر کے تذکرے میں نہ امام مسلم شامل ہیں نہ امام عبدالحق، نہ علی بن المدینی رحمہ اللہ۔

بلکہ یہ حضرات توثیق میں نہیں بلکہ جرح میں شامل ہیں، اسی طرح امام بہقی رحمہ اللہ نے بھی توثیق نہیں کی۔

اس علی زئی صاحب فریب سمجھ لیجیے کہ اس سے جدید فرقہ اہلحدیث کو دھوکا کو دیا اگر یہ نہیں تو علی زئی صاحب کسی دماغی مرض میں مبتلا تھے کہ اپنے پاس سے ہی جرح یا توثیق کے نام ذکر کر کے اپنے حضرات کو الوہنا گئے۔

مزید سنئیے اپنی کتاب کے اسی صفحہ پہ موصوف نے 3 مزید نام درج کیے ہیں امام بخاری رحمہ اللہ امام ابن قیم رحمہ اللہ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ ان تینوں آئمہ کے نام توثیق والی لسٹ میں درج کر کے کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔

نجانے یہ کہاں سے نکال کر لے آئے؟؟

آگے دیکھئے،

موصوف اپنی اسی کتاب کے صفحہ نمبر 108 پہ لکھتا ہے کہ امام یحییٰ بن سعید اور امام نسائی کی جرح ان کی تعدیل سے متصادم ہے اس لیے ساقط ہو گئی۔

غور کیجیے جب دونوں آئمہ یحییٰ بن سعید رحمہ اللہ امام نسائی رحمہ اللہ کی جرح ساقط ہے تو پھر توثیق بھی ساقط ہوئی انصاف تو یہ تھا کہ امام نسائی اور امام یحییٰ بن سعید کے حوالے سے توثیق بھی نہ لکھی جاتی۔

عجیب بات ہے کہیں من پسند کی بات آجائے تو جرح کو توثیق سے متصادم کر کے توثیق لے لی لیکن اگر مخالف میں کوئی دلیل آئے اور جرح و تعدیل دونوں ہوں تو تعدیل کو جرح سے ٹکرا کر تعدیل ختم اور جرح لے لی۔

آپ یہ کام علینبی صاحب کی کتب میں بکثرت دیکھیں گے۔

کیا یہی انصاف ہے؟ اب ہم انھیں کیا نام دیں دورخی پالیسی یا پھر دماغی مرض یا دوغلا پن؟

اور لکھتے ہیں کہ امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی جرح کی تردید امام ذہبی رحمہ اللہ نے کر دی۔ چند سطور آگے لکھا کہ امام ابن حجر رحمہ اللہ (جس نے راوی عبد الحمید پہ جرح کر رکھی ہے) کا وہ مقام نہیں کہ انکی امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے مقابلے میں اس کی شاذ بات قبول کی جائے۔

اندازہ کیجیے جب سفیان ثوری رحمہ اللہ نے جرح کی تو امام ذہبی (جو کہ مقام میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ سے بہت پیچھے ہیں) کو مد مقابل بنا کر امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کا رد کر دیا اور جب ابن حجر رحمہ اللہ نے جرح کی تو پھر امام احمد رحمہ اللہ کی توثیق کو سامنے لا کر ابن حجر رحمہ اللہ کو اس کا مقام یاد کروا دیا۔

اسے کہتے ہیں میری کتاب میری مرضی جو چاہے لکھو کسی بات کی کچھ پروہ نہیں۔

نوٹ

سکین میں صفحہ نمبر 107 پہ جن رایوں کے ساتھ تیر کا نشان لگایا گیا ہے ان سے ہمیں درج کتاب سے توثیق نہیں نظر آئی اور جہاں ہم نے سرح گول دائرے لگائے ہیں ان آئمہ نے جرح بھی کر رکھی ہے جس لحاظ سے زبیر علی زئی صاحب کے اصول کے مطابق توثیق بھی ساقط ہونی چاہیے تھی لیکن پھر بھی توثیق میں نام درج کر کے نمبر گیم ظاہر کی گئی۔

عبدالحمید بن جعفر کا تعارف

نمبر	مصل	تعدیل	حوالہ	پہنچ	تصحیح	حوالہ
1	اصول حدیث	لحاظ لیس بہ بائیں	تہذیب التہذیب	ابو حاتم	صحت تصدیق	1
2	ابو حاتم	لحاظ لیس بہ بائیں	—	—	اصحیح	2
3	ابو حاتم لا بائیں بہ	—	—	شعاری	ابو حاتم	2
4	ابو حاتم	لحاظ حکم الحدیث	—	السنی	لیس و لغوی	3
5	شامی	لحاظ موقوف	—	بحر اللامع	ابو حاتم	4
6	ابو حاتم	لحاظ	—	الغوری	ابو حاتم	5
7	مسلم	اصحیح و فی الصحیح	—	—	—	7
8	ابو حاتم	اصحیح و فی الصحیح	—	—	—	8
9	ابو حاتم	احمد القاتل المظہر	—	—	—	9
10	ابو حاتم	ابو حاتم	—	—	—	10
11	ابو حاتم	اصحیح و فی الصحیح	—	—	—	11
12	ابو حاتم	لحاظ	—	—	—	12
13	ابو حاتم	لحاظ	—	—	—	13
14	ابو حاتم	اصحیح و فی الصحیح	—	—	—	14
15	ابو حاتم	لیس بہ بائیں	—	—	—	15
16	ابو حاتم	ابو حاتم	—	—	—	16
17	ابو حاتم	لحاظ	—	—	—	17
18	ابو حاتم	اصحیح و فی الصحیح	—	—	—	18
19	ابو حاتم	—	—	—	—	19
20	ابو حاتم	—	—	—	—	20
21	ابو حاتم	—	—	—	—	21
22	ابو حاتم	اصحیح و فی الصحیح	—	—	—	22

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ عبدالحمید بن جعفر کے مؤرخین زیادہ تر اسے عالم ہیں۔
 زبانی لکھی گئی ہے کہ "ولکن والله اکثر العلماء" یعنی اسے اکثر علماء نے شرف ادا کیا ہے۔
 (اصحیح ابی داؤد ۳۳۳۱) اس کے بعد زبانی لکھا کہ "لکھتے ہیں" کے الفاظ لکھے ہیں۔
 سے ۱۱۱۱ ہے۔ ① پاسور کے خلاف ہے۔ ② ۱۱۱۱ سے ۱۱۱۱ کے خلاف ہے۔
 لہذا عبدالحمید بن جعفر کا موقف ہے۔

ابو حاتم نسائی اور یحییٰ بن سعید کی جرح ان کی تعدیل سے مضامین ہے، لہذا اساتذہ
 ہے۔ حافظ ذہبی، محمد الرحمن بن ثابت بن الصامت کے ترجمہ میں حافظ ابن حبان کے
 متکا قول لکھتے ہیں، ایک میں اسے ضعیف اور دوسرے میں اسے قوی کہا گیا ہے اور
 فیصلہ کرتے ہیں: "لکھتے ہیں" انہی حبان کے دونوں متکا قول مانتے ہوئے ہیں۔
 (ابن حبان ۳۵۹۴)

سفیان الثوری کی جرح مطلقہ تھوڑی سی ہے جس کی توجہ حافظ ذہبی نے
 "سیر اعلام النبلاء" (۲۱: ۱۱۱) میں مسکت انداز میں کر دی ہے۔ صحیحین وغیرہ میں ایک
 جماعت کی اعادیت ہیں جن پر تہذیب وغیرہ کا الزام ہے۔ (مثلاً ابی داؤد وغیرہ) کیا ان
 کی حدیث رد کر دی جائے گی؟ اور ہاں!

ابو جعفر الطحاوی کی جرح کو امام بن الحسن الجعفی نے مردود قرار دیا ہے اور حافظ
 ابن جریر کا وہ قول نہیں کہ امام احمد بن حنبل وغیرہ کی صاف اور واضح توثیق کے ساتھ ہے
 ان کی شاذ بات کو لغوی کہا جائے۔

(بشریکہ ان کے قول کو جرح نہ سمجھ لیا جائے، ان کا قول جرح نہیں ہے۔)
 اسی لیے حافظ (ابی) لکھتے ہیں: "اصحیح بہ الجماعة و هو حسن الحدیث"
 ایک جماعت نے اس کے ساتھ بحث چلائی ہے (اسے امام بخاری کے پاس
 حسن الحدیث ہے۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۱: ۱۱۱)
 (امام بخاری نے بھی اس کی حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ لکھتے ہیں، لہذا ان کے
 نزدیک صحیح الحدیث ہے۔)

ثبوت نمبر 31

قارئین زرا توجہ مطلوب علی زئی صاحب نے نور العینین کے صفحہ نمبر 329 پہ رفع یدین پہ ایک حدیث لائے ہیں حدیث بیان کرنے کے بعد تیج کے آخر پہ تنبیہ کے تحت لکھتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

حدیث کو ضعیف قرار دینے کے بعد لکھتے ہیں کہ اس حدیث (ضعیف) کے دیگر شواہد ہیں۔

پھر صفحہ نمبر 332 پہ لکھتے ہیں کہ شواہد سے ملکر یہ حدیث (ضعیف) حسن بن جاتی ہے، اور اسی کتاب کے تیج نمبر 333 پہ وہ شواہد درج کیے ہیں جن سے ضعیف حدیث حسن بن رہی ہے غور کیجیے۔

پہلا شاہد: جس کی صرف سند درج کی ہے آگے خود ہی ضعیف بھی لکھ دیا۔

دوسرا شاہد: اس کی بھی صرف سند لکھی ہے متن چھپایا گیا ہے اور اسے بھی ضعیف لکھا گیا ہے۔

تیسرا شاہد: حسب روایت اس کی بھی سند ہی درج ہے متن چھپایا گیا تاکہ اصلیت نہ کھل جائے لیکن ضعیف اسے بھی لکھا گیا ہے۔

یعنی ایک ضعیف حدیث تین سند اضعیف شواہد سے حسن بنائی ہے، عجیب بات ہے کیونکہ خود اپنی کئی کتابوں میں لکھا کہ یہ جو ضعیف سے حسن بنائی جاتی ہے اس یہ حدیث کی کوئی قسم نہیں کیونکہ ضعیف جتنی بھی آجائے وہ ضعیف ہی رہتی ہے۔

پھر علی زئی صاحب نے اسکا مزید آگے ایک اور شاہد کا بھی ذکر کیا ہے جو کہ موقوف ہے اس شاہد کی کوئی سند متن ذکر نہیں کیا

نجانے وہ کیا تھا؟

تنبیہ:

مسائل کی سلاخ سے نکلتے ہیں اور غریب اور نادار ہیں، سیدنا عہدِ ہجرہ میں سلاخ کی پیاں گراہاؤ کا کوئی مسئلہ ائمہ اربعہ کے علم میں نہیں ہے جو کہ منقول ہو، واللہ اعلم

سیدنا ابو جریج رضی اللہ عنہما اور رفع الیدین

نام احمد رضا علی صاحبزادہ (حوتی ۱۳۵۷ھ بمطابق ۱۹۳۸ء)

حدثنا عبد الملك بن شعيب بن الليث حدثني أبي عن جدي عن
 يحيى بن أيوب عن عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج عن
 ابن شهاب عن أبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام عن
 أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ إذا كبر للمصلاة جعل يديه
 جاذب منكبه وإذا ركع فعلى مثل ذلك وإذا رفع للمصلاة فعل مثل
 ذلك وإذا قام من الركعتين فعل مثل ذلك.

رسول اللہ ﷺ جب نماز کے لئے ٹھیکر کئے تو اپنے دونوں ہاتھ اپنے دونوں کھنکھوں کے برابر کرتے اور جب رکوع (کا اداوار) کرتے تو اسی طرح کرتے اور جب (رکوع کے بعد) سمجھوں گے لئے گھڑے ہوتے تو اسی طرح کرتے اور جب رکعتیں پڑھ کر گھڑے ہوتے تو اسی طرح کرتے تھے۔

[illegible]

یورپ (۱۹۵۶ء) کی شہرہ آفاق کتاب "میرا سفر" (۱۹۵۶ء) کے نام سے مشہور ہوئے۔
 (۱۹۵۶ء) میں اسے "میرا سفر" کے نام سے شہرہ آفاق کتاب "میرا سفر" (۱۹۵۶ء) کے نام سے مشہور ہوئے۔
 (۱۹۵۶ء) میں اسے "میرا سفر" کے نام سے شہرہ آفاق کتاب "میرا سفر" (۱۹۵۶ء) کے نام سے مشہور ہوئے۔

مطہرہ: اس روایت کی سند امام زہری کی تہ نہیں کی وہ اسے طویل ہے لیکن اس روایت کے
کی سند صحیح ہے۔

اس روایت کے متعدد اضافہ بھی ہیں۔ مثلاً:

⑤ اسماعیل بن عیاض (ضعیف) من صالح بن کیمان (مشتبه چاروقی) من عبد الرحمن
المرعی (مشتبه) من ابی جریج و یحییٰ بن محمد بن علی بن محمد (۹۶۰ق) م (۱۳۲۴هـ) غیر دعا

یہ سب لکھنا ہے۔

[illegible]

سند کی تعریف ہے۔

۵۲) محمد انصاری عن ابیہ عن محمد بن عمرو بن ابی سلمہ عن ابی جریج عن محمد بن انس
(اعظمی، مناقب، ص ۱۹۸)

اس کی سند (مردوں علی الغلاص سے مورخ) من ہے جس کے والدی سند: معلوم ہے لہذا یہ
 ۱۰۱۱ھ تک طبعی صحت ہے۔

اس کے علاوہ ۱۱۱ کی متحدہ شواہد ۱۸۰۰ ہیں۔ مثلاً سید ۱۸۱۲ اور دیگر کتب سے اس سنجہ کی نقل وین
کا ذکر ثابت ہے۔ ۱۱۱ کی ۱۸۰۰ شواہد ۱۸۰۰ ہیں۔ ۱۱۱ کی ۱۸۰۰ شواہد ۱۸۰۰ ہیں۔ ۱۱۱ کی ۱۸۰۰ شواہد ۱۸۰۰ ہیں۔

یہ مقررہ کی گئی شہادتیں اور اس کے کوٹھن اور بے ٹکٹہ چلنے اور جاتا ہے۔

الإختصار

یہ روایت دراصل امام ہزبری کی اس حدیث کا اختصار ہے جسے امام مالکی نے ”معبر عن الزہری عن اسی مگر بن عبد الرحمن و اسی سلمہ عن اسی ہزبری و اسی اللہ عنہ“ کی سند سے روایت کیا ہے اور اس میں رفع الیدین کا ذکر نہیں ہے۔
 اور ہزبری نے فرماتے ہیں:

والذي نفسي بيده إنى لأفريقكم بينها برسول الله ﷺ، عازلت هذه

ثبوت نمبر 32

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

نورالعینین کے صفحہ نمبر 32 اور 33 پہ لکھتے ہیں کہ (مفہوم) صحیحین کے راویوں پہ جرح کرنا مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلنا اور بدعتیوں کا کام ہے۔۔

نیز صفحہ نمبر 33 پہ لکھتے ہیں صحیحین کے راویوں پہ جرح اصل میں سادہ لوح مسلمانوں میں صحیحین کی عزت میں کمی کوشش ہے مگر چاند کی طرف تھوکنے سے تھوک اپنے ہی منہ پہ پڑتی ہے۔ نیز لکھتے ہیں کہ ان بدعتیوں (صحیحین پہ جرح کرنے والوں) کی کوشش بالکل رائیگاں جاے گی۔

خلاصہ کلام زبیر علی زئی صاحب کے صحیحین کے راویوں پہ جرح کرنا بدعتی اور مسلمانوں کی راہ سے ہٹے ہوئے یعنی گمراہ کا کام ہے۔

اب خود زبیر علی زئی صاحب نے اپنی اسی کتاب کے صفحہ نمبر 172 پہ صحیح بخاری کے ایک راوی ابو بکر بن عیاش پہ جرح کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اس کی روایت شاذ ہے اور مردو ہے۔

نوٹ

زبیر علی زئی صاحب نے محدثین کی جروح نقل کی ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اہل سنت والجماعت احناف کے علما نے بھی تو بطور الزامی جواب کے صحیحین کے راویوں پہ محدثین کے جرح والے اقوال نقل کیئے تو اگر احناف پہ بدعتی اور گمراہ کا فتویٰ لگایا ہے تو یہی فتویٰ اسی اصول سے زبیر علی زئی صاحب پہ بھی لگا۔ کیونکہ خود ہی صحیحین پر جرح کر دی تو اپنے ہی فتویٰ کی زد میں گمراہ اور بدعتی ہوئے۔ اسے کہتے ہیں اٹے بانس بریلی کو۔



اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اگر مکرر ہمیش نے آخری عمر میں مائیکرولاب ہونے کے بعد جو روایت بیان کی ہے اس میں انہوں نے بہت سے کثرتِ راویوں کی مخالفت کی ہے۔ لہذا ان کی روایت ٹھیک ہوئی اور ثناء اور اس کی ایک قسم ہے۔ اس وجہ سے ان کی اس روایت کو امام بخاری نے صحیح اور امام احمد و غیرہ نے ضعیف قرار دیا ہے۔ اس تفصیل کے باوجود اگر کوئی شخص اس حدیث کی صحت پر سرکرتے ہوئے اس کا دعویٰ کہ مائیکرولاب میں کرنا چاہیے۔

ایک دوسری سند

محمد بن الحسن البغوی نے کہا:

"أخبرنا محمد بن أبان بن صالح عن عبد العزيز بن حكيم قال
روایت ابن عمر يرفع يديه هذا الذي في أول تكبيرة الفتح الطلوع
ولم يرفع يديه أصداً ذلك"

محمد بن ابان بن صالح نے عبد العزیز بن حکیم سے روایت کیا کہ میں نے ابن عمر (رضی اللہ عنہما) کو دیکھا ہے وہ نماز کی تکبیر میں کانوں تک ہاتھ اٹھاتے تھے اور اس کے علاوہ نہیں اٹھاتے تھے۔ (موطا محمد بن الحسن البغوی ص ۱۶)

جواب:

یہ سند ضعیف ہے۔

۱۔ محمد بن الحسن البغوی نے محمد بن ابان بن صالح سے روایت کی ہے۔

جہاں محمد بن نے اس پر مکرر کیا ہے۔ امام بخاری نے صحیح میں فرمایا "جہاں کذاب"

(محمد بن الحسن البغوی) کہی کتاب ہے۔ (کتاب السنن، طبعی ۱۴۰۶ھ)

نہانی نے کہا: "ضعیف" (۲۱، ۲۲ کتاب السنن، طبعی ۱۴۰۶ھ)

ابن عساکر نے کہا: اہل حدیث (محدثین) امام احمد و غیرہ نے صحیحین (اس کی بیان کردہ باتوں سے بے نیاز ہیں۔ (۱۴۸۶ھ)

ابو زہرہ الرازی نے کہا: محمد بن الحسن بھی تھا۔ (کتاب السنن، طبعی ۱۴۰۶ھ)



مقدمہ

اگرچہ امام اعظم سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کی مبارک سنت رفع الیدین کے خلاف اس پر فتنہ دور میں بعض "اہل الرائے والا ہوا" نے چند کتابیں اور کتابیں لکھی ہیں۔ یہ کفار و بدعتیہ گروہوں، مشعوذہ ہالوں اور مخالف دینوں کے علاوہ انہوں نے صحیحین اور محدثین کا مرتبہ عزت کوٹنے کی ہامسہ اور جعلی دست کو پیش بھی کی ہے حالانکہ ان کی یہ ساری کوششیں کفری کے ہالے سے بھی زیادہ بکڑ اور بے فہم ہیں۔

(دعوتِ نبوی اور تبلیغ کے مسئلہ علیہ السلام) امام ابو الیاس نے فرماتے ہیں:

"بجائے بخاری اور صحیح مسلم کے بارے میں تمام محدثین حلق ہیں کہ ان کی تمام کی تمام فضائل اور مرتبہ عزت یقیناً کچھ ہیں۔ یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفین تک ہاتھ اٹھاتی ہیں جو ان کی عظمت نہ کرے وہ جاتی ہے، جو مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلتا ہے۔" (ایضاً ۱۴۰۶ھ، ص ۲۰۶، موطا بن ابی ذہب)

مگر کسے معلوم تھا کہ ایک ایسا دور آنے والا ہے جب مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلنے والے جتنی صحیحین (بخاری و مسلم) کی روایت اور راویوں پر اندھا دھند بننے لگیں گے۔

مختار مرزا رحمہ اللہ صاحب دیوبند (جہاں اسے صحیحین سے جس دن زمین راویوں



یہ لوگ سادہ لوح مسلمانوں میں صحیحین کی عزت میں کمی کی کوشش کریں گے مگر چاند کی طرف تھوکنے والے کا تھوک اس کے منہ پر ہی پڑتا ہے۔ ان شاء اللہ ان بدعتیوں کی یہ کوششیں بالکل ہی بایں پاؤں جائیں گی۔

ثبوت نمبر 33

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

اکاڑوی کا تعاقب صفحہ نمبر 65 پہ امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد اور بخاری شریف کے راوی علی بن الجعد کو مختلف فیہ قرار دیتے ہوئے اسے مجروح لکھا ہے۔

مزید جرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ابن الجعد راوی۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پہ الزام لگاتا تھا۔

نیز ابن الجعد راوی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تکفیر کرتا تھا۔

اپنے ایک دوسرے صفحہ پہ ابن الجعد کو بدعتی بھی قرار دیا ہے۔

تصویر کا دوسرا رخ

زبیر علی زئی نے اپنی ایک دوسری کتاب نور العینین کے صفحہ نمبر 32 پہ بخاری شریف کے راویوں پہ جرح کرنے والے کو گمراہ اور بدعتی قرار دیا ہے۔

اندازہ لگائیے ایک طرف کہا ہے کہ وہ گمراہ اور بدعتی ہے جس نے صحیحین (بخاری و مسلم شریف) کے راویوں پہ جرح کی جبکہ دوسری طرف خود ہی بخاری شریف کے راوی پہ جرح کر کے گمراہ اور بدعتی ہونے کا ثبوت بھی دے رہا ہے یہ پاگل پن اور دماغی مرض نہیں تو کیا ہے؟

نوٹ

(ابن الجعد کے حوالے سے عثمان رضی اللہ پہ الزام لگانے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تکفیر والی بات غلط ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو ابن الجعد اپنی مسند میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے مروی احادیث نقل نہ کرتے)

مقدمه

ہمارے امام اعظم سید محمد رسول اللہ ﷺ کی مبارک سنت رفع الیدین کے علاوہ اس پر فتن دور میں بعض "اہل الرائے والاہواء" نے چھڑتا ہے اور کتابیں لکھی ہیں، بے شمار ویسے کارکن، شعبہ دہلیزیوں اور مطالعہ دینوں کے علاوہ انھوں نے صحیحین اور محدثین کا ہر جوہر عزت گمانے کی بے مسموم اور قاطع مذمت کو پیش بھی کی ہے حالانکہ ان کو یہ ماری کو شیشی بخری کے جالے سے بھی لڑاؤ ہو کر اور ذوقوں ہیں۔

(دعائیں اور برائیوں کے معذ علیہ) انا و لی اللہ العظمیٰ فرماتے ہیں:

”مجھ بخاری اور صحیح مسلم کے بارے میں تمام حدیثیں متفق ہیں کہ ان کی تمام کی تمام متصل اور مرفوع احادیث یقیناً صحیح ہیں۔ یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفین تک باخبر و پختہ ہیں جو ان کی مکتبہ نہ کرے وہ جوتی ہے، جو مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلتا ہے۔“ (جہاد اسلامیہ ص ۳۳۷ مروجہ مولوی عبدالحق ندوی)

مگر کسے معلوم تھا کہ ایک ایسا دور آنے والا ہے جب مسلمانوں کی راہ کے خلاف پہلے والے بدعتی صحیحین (بخاری و مسلم) کی احادیث اور راویوں پر انحصار عند صحت کریں گے۔

مشارع اور ادارہ صاحب، یونیورسٹی (دیوبند) نے مسکن کے بعض اوقاف اور امور پر عمل درآمد کیا ہے۔

نامہ راوی کتاب جس کا راوی ہے سرفراز صدیقی کتاب

- | | | |
|---------------------|---------|-------------------|
| ۱- کھول | حج مسلم | اسن الکرام (۸۶۰۲) |
| ۲- اعلیٰ وین المارث | حج مسلم | اسن الکرام (۸۵۰۲) |
| ۳- وین مسلم | حج مسلم | اسن الکرام (۸۵۰۲) |

کامیابی کی مثال سے بھی پرہیز ہے کہ وہ میرے کلمات نہ بنیں اور نہ وہ میرے انداز نہ بنے۔
گزشتہ صفحہ ۲

[illegible]

● اصولِ سعادت کا ایک انفرادی مسئلہ ہے مگر کئی اور ایسے اگرائفکس کے لحاظ سے حل ہوتے ہیں جو ان کے ماحول سے جڑے ہوئے ہیں۔ (عام کتبِ اصولِ سعادت)

اس مسئلہ سے منطوق یہ ہے کہ اگر ایک روایت میں روایتی تصحیف ہو، کسی نے جو اس روایت کو نقل کیا ہو، اس کی روایت اس روایت کے خلاف ہو کہ وہ اصل متن ہے تو تصحیف نہیں ہوئی کی روایت ہو گا کہ اس روایت کو اس نے نقل کیا ہے۔

اس مضمون کی روشنی میں اسے درج ذیل باتوں کو چھوڑ کر صرف ان باتوں پر توجہ مرکوز ہے (اور اور کلمات میں) اہل اسلام کی ہلاکتوں کی وجہ سے وہ دنیاوی امور میں دلالت نہ کرے۔ جس میں ہر دور میں نے لکھا تھا: ”اپنے موقف پر اپنی بات کی روایت نہ کرنا نام کی بات کی روایت کے خلاف کیوں کہ جتنی بات کہی ہے“ (مضمون ۱۴)

علی بن ابیہر شک نہ ہوا ہے، جس نے اس کی توثیق کی ہے مگر یہ بھی مروی ہے کہ ۱۱

[illegible]

66 اَلْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ

علی بن ابی طالب اور گنج ہزاری:

محمد بن مسلم کے مطابق اس کی گنج گاہی شہر غلہ (۱۳) ۱۶۸۷ء میں تھی۔

ثبوت نمبر 34

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

اکاڑوی کا تعاقب صفحہ نمبر 67 پہ لکھتے ہیں کہ راوی علی بن الجعد کی بخاری شریف میں تمام روایات متابعت میں ہیں۔ نیز علی بن الجعد سخت بدعتی تھا۔

جبکہ اپنی کتاب کے اسی صفحہ پہ چند سطور آگے چل کر لکھتا ہے کہ "صحیحین پہ خاک اڑانے والوں کے منہ میں خاک پڑے گی ان شاء اللہ" ایک طرف خود صحیحین (کے راوی) پہ خاک بھی اڑا رہا ہے دوسری طرف ایسے لوگوں کی منہ میں خاک پڑنے کا دعویٰ بھی کر رہا ہے یہ پاگل پن نہیں تو کیا ہے -

ہم نے بخاری شریف جلد 1 حدیث نمبر 53 جس کا راوی علی بن الجعد ہے بطور ثبوت سکین میں لگا دی ہے تمام حضرات دیکھ سکتے ہیں کہ یہ حدیث باقاعدہ ہے ناکہ متابعت میں ہے۔

ذرا غور کریں جس شخص کو یہ بھی علم نہیں کہ باقاعدہ حدیث اور متابعت والی حدیث کی پہچان کیا ہے ایسے شخص کو محقق اور عالم سمجھنا جہالت نہیں تو اور کیا ہے؟

نوٹ:

یاد رہے ہماری تحقیق کے مطابق علی بن الجعد سے بخاری شریف میں 15 احادیث مروی ہیں جن میں سے غالباً 1 متابعت میں ہے علی بن الجعد جسے زبیر علی زئی صاحب بدعتی قرار دے رہے ہیں بخاری شریف کا راوی ہی نہیں بلکہ امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد بھی ہیں

ان سب کے باوجود علیرزئی صاحب کو کیا نام دیا جائے؟ دوغلا پالیسی والا یا پھر یہی کہ وہ کسی دماغی مرض میں مبتلا تھے

صحیح بخاری

علم اقول

Discussion

روزنامه اطلاعات، ۱۳۳۵/۱۲/۱۲

1997

حضرت مولانا محمد دائود خان صاحب

۱۔ اے اللہ! میری زندگی میں
 جو کچھ ہو گیا ہے اس میں
 میری غلطیوں کی سزا
 دے اور میری غلطیوں
 کو معاف کر دے۔

۱۔ اعلیٰ تعلیم کے لئے

بھوانی کی سوانح

۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

١٠ - بابا لودو لودو
من الامكان

٤٠٠- حدثنا عن أبي الحسن عن أبي حمزة عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: «مَنْ جَاءَ بِمَنْفَعَةٍ لِقَوْمٍ فَهُوَ شَرٌّ مِنْهُمْ».

ہمالیہ دارے میں کوہلی غنیمت سے پاؤں میں حصہ لیا کرتا
 ابھی اچانک سے ہے

۱۳۴۱ھ سے طاعون نے ہندوستان کو شہید کیا۔ لاکھوں لوگ شہید ہو گئے۔

© 2005 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 258: 103–110

[illegible]

اسی دلی تھمیل کے مطہم ہوا کہ "اٹکنی" صاحب لائٹ ۱۱ لائٹ سے کوسوں دور ہیں۔

● اصولِ حدیث کی رو سے دوسری کئی من والی روایات ضعیف ہوئی ہے یہی اصول پر عمل کرنے کے
عکاز میں صاحب نے طبرانی، الثوری اور نسائی کی من والی روایات پر حرج کیا ہے۔ دیکھئے محمود، ص ۳۵

م ۲۲۷ ص ۱۰۸ نمبر ۹۶۴ فی ترجمہ لفظ اوص ۲۳

ہمارے منہ پر کھینچ کر لے آئے گی۔ اس کی من گھڑی، ہاتھی سمجھو، جیسے تو اس کا جواب دینا کہ وہی

”وہ کہہ رہی تھی کہ وہ اسے دے گا، جسے اس نے اسے دے گا، اسے اس کا کھانا دے گا۔“

[illegible]

الحمد لله

مجھیں، خاک اٹانے والوں کے حرمِ خاک پر سے کیوں نہ اٹھ سکتی

ان کا اہل ساس کی بیعت آئی تو وہ کہہ کر امامت پر ان کا اہل ساس کی بیعت کی ذرا سی جگہ
کوئی فرق نہیں سمجھتا تھا کہ امامت پر ان کو بھی امامت کے لئے جگہ
ان خدا القرآن نزل علی سیدنا ابراہیم ؑ

(مکتبہ اعلیٰ اسلامیہ، لاہور)

ان کے مذہب اور برائیوں کی اصلاح کے لیے ان کے لیے جو بھی کام ہو ان کے لیے ہر وقت

ثبوت نمبر 53

تخریج و تعلیق والی کتاب جز رفع یدین صفحہ نمبر 14 پہ لکھتے ہیں کہ "روایت کی تصحیح و تحسین اس کے ہر ہر راوی کی توثیق ہوتی ہے۔"

مطلب اگر کوئی امام کسی روایت کو صحیح یا حسن وغیرہ کہتا ہے تو اس امام کے نزدیک اس روایت کی سند کا ہر راوی ثقہ و صدوق ہوتا ہے یہ بات، زبیر علی زئی صاحب نے ایک بار نہیں بلکہ کئی بار اپنی مختلف کتب میں درج کر رکھی ہے۔

تصویر کا دوسرا رخ

علی زئی صاحب اپنی رسالہ ماہنامہ الحدیث شمارہ 17 صفحہ نمبر 19 پہ امام محمد بن سعد سے ایک روایت جس میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا تابعی ہونا ثابت ہوتا ہے اور امام ذہبی رحمہ اللہ نے اس روایت کے بارے یہ کہا ہے کہ "فانہ صح" بلاشبہ یہ صحیح ہے۔

اس روایت کو زبیر علی زئی لکھتے ہیں کہ اس روایت کے راوی ابو بکر بن ابی عمرو کی توثیق نامعلوم ہے لہذا یہ روایت غیر ثابت شدہ ہے۔

اندازہ کیجیے جب امام ذہبی رحمہ اللہ جیسے عالم نے پوری روایت ہی کو صحیح قرار دے دیا تو زبیر علی زئی صاحب کے اصول کے مطابق امام ذہبی نے اس روایت کے ہر ہر راوی کی توثیق بھی کر دی تو اب علی زئی صاحب کا توثیق نامعلوم کہنا جہالت ہوا؟ اگر نہیں تو یا موصوف کسی دماغی مرض میں مبتلاء تھے یا پھر دینے کے باٹ اور لینے کے اور تھے؟ یادورخی پالیسی اپنا رکھی تھی

4

عرض ہے کہ اس راجے کا باپ اولیٰ مولیٰ سلطنت بنی اور گولہ اٹال ہے۔ اس کی توحیقی کی مسند کتاب میں نہیں ملی، کیونکہ لکھنؤ کے مولیٰ راجہ انکھوڑی من اا اٹال لکھنؤ (جی اس راجہ ۳۲) تبرہ ۱۲۱۰ (۱۸۹۸ء) میں لکھا ہے۔
 فی دلی انور مولیٰ من لکھنؤ (جی اس راجہ ۳۲)

اس کے بعد کہ آپ اپنے کسی ساتھی کو تاج لٹا دیتے ہیں تو یہ بھی اچھا ہے، اسے وہ تاج پہن کر دیکھ کر ہنس کر کہے گا کہ:

”حنسلیہ ابو بکر بن ابی عمرو المعدلی مہاراجا حنسلے ابو بکر عدنانہ بن محمد بن خالد القاضی الرزاقی الحال قال حنسلے عدنانہ بن محمد بن عبد القری العزوف بن ابی الدنیا ما محمد بن سعد التستری عنایت ابو الدی نا ابو السوف سیف بن جابر قاضی وسط قال سمعت ابا حنیفہ یقول قدم الی من عدنانہ النکاح فاول السجع وکان یحضر بالجہر ”الفرایہ“ (کتاب الاسانی لکلی الامم فیہ خبر عن عدنانہ بن خالد)

۱۰۔ روایت کے لحاظ اور اگر کسی کی مرضی کا معلوم ہو جائے کہ وہ خود لکھ لکھ کر روایت ہے تو اس سے روایت ہے کہ اس نے

آپ کو قلمبند کرنے سے پہلے اس کا احوال معلوم کیا جائے گا کہ ان کے پاس کیا ہے۔

ان باتوں کی تصدیق فرمائی کہ ان باتوں کا حوالہ دیا گیا ہے۔

لواء عبداللہ بن محمد بن عبدالعزیز: جنسی مصروفیتوں کی طرف سے ان کی طبیعت کو سبوتاژ کیا گیا۔
 بقول: ما رأیت الفضل من عطاء، وعنا ما أعدکم عطاءاً (میں نے فضل کو عطا کرنے سے نہیں دیکھا، اور تم کو عطا کرنے کے لیے جو چیزیں تیار ہیں، میں نے انہیں نہیں دیکھے۔)
 (احادیث: ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰

اس کا نام نہ لیا جاتا ہے۔ (۱) جاننا بھی کہ انہی (۲) نام کی علیحدگی میں (۳)۔

۱۱) ماہنامہ ”گلبرگ“ میں ۲۲ جون پر شائع ہونے والی ایک خبر میں مذکور ہے کہ ”میر تقی میر“ (تقریباً ۱۹۵۰ء) نے ”میر تقی میر“ کے بارے میں ایک کتاب لکھی ہے۔ (تقریباً ۱۹۵۰ء)

جاء رفع اليدين

المؤلف

احمد بن محمد بن یحییٰ بن ابی اسحاق (م. ۱۰۲۴/۳۲۵) و ۱۰۲۴/۳۲۵

احمد بن علی بن محمد السطیہانی (دیکھئے تذکرۃ الطحاوی ۱۰۳۹/۳ تا ۱۰۴۰)

مہافظ! میں تمہارے ان کی بیان کردہ ایک روایت کو مستحسن قرار دیتا ہوں۔

روایت کی فصیح (مؤلفین) اس کے ہر راوی کی توثیق ہوتی ہے وگھنے نصب الارباب

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

۱۔ اجماع اہل حق مذکور، حافظہ اہل حق کے نزدیک شہد و صدق اور حسن الہیہ ہے یا وہ ہے کہ کسی حدیث نے محمود کو عجول نہیں کیا۔ ۲۔ بعض کہ ایسی کا چودھویں پندرہویں صدی میں محمود مذکور، کہ عجول کہتا ہے سے مراد ۱۱۱۱ ہے۔ والحمد للہ
۳۔ شیخ الاسلام الامام الفقیہ ماجہد والحمد للہ ابو عبد اللہ البخاری رحمہ اللہ۔

والاوت ۱۸۴ (مصدق) والوات ۱۸۵ (نور)

آپ محکمہ انٹرنیٹ، ایچ آر، ریجنل انجینئر، کتاب اعلیٰ، وغیرہ سب مفید کے مصنف ہیں۔ آپ کے بارے میں علامہ کا فیصلہ ہے کہ "اعبر المومنین فی الحديث وراس المحدثین فی القديم والحديث و استاذ الحفاظ الذي اجمعت الأمة شرفاً و رتباً علیہ لولہ و امانتہ و حسنہ و صيانتہ۔"

آپ کے قریب اعلیٰ درجہ کا لفظ ان زبان نے گواہی دی کہ:

وكان من خيار الناس لمن جمع مصنف ورجل وحفظ
وذاكر وحس عليه، وكنت عاتبه بالأخبار، وحفظه للأخبار.

مع علمه بالتاريخ ومعرفة أهام الناس ولزوم الورع الخلقي
العادلة الدائمة إل: أن مات، رحمه الله، سنة ١٢٨٥ هـ الموافق ١٨٦٨ م.

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم منارة للهدى.

۱۔ گویا سبھی کا ذکر کر کے، قاضی عیسیٰ علیہ السلام نے (۱۶ ص ۱۱) اے نبی کے سرور خدا علیہ السلام کی تعریف کی۔

ثبوت نمبر 36

زبیر علی زئی صاحب اپنی تحقیق و تخریج شدہ کتاب اختصار علوم الحدیث کے صفحہ نمبر 37 پہ حاشیہ میں لکھتا ہے کہ "قول راجح میں مرسل روایت مردود ہوتی ہے چاہے کبار تابعین سے ہو یا صغار سے"

تصویر کا دوسرا رخ

ایک طرف تو مرسل روایت کو مردود قرار دے رہا ہے جبکہ دوسری طرف اپنی تحقیق و تخریج شدہ کتاب نصر الباری صفحہ نمبر 25 پہ مقدمہ کے تحت لکھتا ہے کہ "امام مکحول کا مدلس ہونا ثابت نہیں انہیں صرف امام ابن حبان اور امام ذہبی نے مدلس قرار دیا ہے اور یہ دونوں ارسال کو بھی تدلیس سمجھتے تھے"

آپ حضرات غور کریں کہ ایک طرف مرسل روایت مردود اور دوسری طرف ارسال کو جرح سے خارج کر دیا۔ حالانکہ ہونا تو یہ چاہیئے تھا کہ جب امام مکحول مدلس ہیں کہ امام ذہبی نے انہیں مدلس بھی کہا ہے اور امام ابن حبان نے بھی مدلس کہا اور یہ حضرات ارسال کو تدلیس کہتے تھے تو معلوم ہوا کہ امام مکحول مدلس تھے اور ارسال کو اوپر خود مردود کہا اب انصاف یہ تھا کہ امام مکحول پر تدلیس جو کہ ارسال تھی اس وجہ سے امام مکحول کی روایت مردود ہوتی لکن زبیر علی زئی صاحب نے ایسا نہیں کیا بلکہ انکی تدلیس جسے امام ذہبی نے مدلس کہا تھا اسے بھی رد کیا۔

علیزئی صاحب کی اس بات کا جواب یہ ہے کہ آپ نے جو کہا کہ امام مکحول کا مدلس ہونا ثابت نہیں یہ آپ کا صریح جھوٹ ہے۔ کیونکہ کتب اسماء الرجال میں انہیں مدلس قرار دیا گیا ہے۔

یہ دو غلاپالیسی علیزئی صاحب کے ہم مسلک لوگوں میں اور خاص کر علیزئی صاحب میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔

اعاذنا اللہ منہم،

۳۷ انتظام الدین

کتاب رسالہ (ص ۴۸) میں من کے کلام سے ظاہر ہے کہ تالیفین کی مرسل روایات اگر دوسری سند سے آجائیں تو یہ سند مرسل ہی ہو گی کسی صحابی یا مہاجر علماء کا قول اس کا سوا یہ ہو گا اور اسل کرنے والے (تالیف) جب اپنے استاد کا نام نہیں تو صرف تفسیر کا ہی نام نہیں۔ اس حالت میں اس کی مرسل حجت ہوتی ہے اور یہ فصل کے درجے تک نہیں پہنچتی۔^(۱) تالیف نے کہا: ہمارے علم کے مطابق کسی نے یہی جیسے تالیفین کے علاوہ (جس نے تالیفین کی) مرسل روایات کو قبول نہیں کیا۔

ان اصطلاح نے کہا مرسل صحابہ جیسے ابن عباس (رضی اللہ عنہما) اور ان جیسے دوسرے صحابہ کی مرسل روایات متصل کے حکم میں ہیں کیونکہ وہ (یہی تالیفین کی احادیث) صحابہ سے بیان کرتے ہیں اور سارے صحابہ عاقل ہیں بلکہ ان کا معلوم ہوا صحیح نہیں ہے۔ واللہ اعلم میں (ان کی غیر) نے کہا بعض نے مرسل صحابہ کے متقبل ہونے پر اصرار نقل کیا ہے۔^(۲) ان الاثیر وغیرہ نے اس کے بارے میں اختلاف نقل کیا ہے۔^(۳)

یہی مذہب (مسک) ص ۱۱۱ (۱) اسحاق الاسفراہنی سے مروی ہے اس بات کا اصرار ہے کہ صحابہ نے یہ روایات تالیفین سے لی ہوں۔^(۴)

اکابر نے اصاف سے اور والدین نے اولاد سے روایتیں لی ہیں جیسا کہ آگے آئے گا۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)

مجمیع: حافظ شافعی اپنی کتاب "السنن الکبریٰ" وغیرہ میں اس روایت کو بھی مرسل کہتے ہیں

(۱) قلنا ان مرسل حدیث صحیحہ ہو سکتی ہے اور یہ کہ صحیح کی مرسل صحیح ہو سکتی ہے۔

(۲) حافظ ابن کثیر نے کہا صحیح میں اس کا بیان ہے کہ صحابی کی مرسل حدیث صحیح ہے۔

(۳) (ابو اسحاق ص ۳۵)

(۴) ان تالیفوں میں اس کی روایت میں نظر ہے۔

(۵) اس میں اسراہیل کی طرف اس کی روایت میں نظر ہے۔ جب تک کہ اس کی روایت صحیح ہے اس کی

کتاب میں (۱) ص ۱۱۱ (۲) ص ۱۱۱ کے حکم میں ہے۔

۳۸ منہذ

(۱) (ابو ہے کہ) نافع بن منہذ بن عصفور: بلغنا وثقنا العصفور: (نافع بن عمرو) ہیں انہیں۔ محمد بن یحییٰ نے تفسیر قرار دیا ہے)

(۲) عبد اللہ بن عمرو بن العاص بخاری سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (مقتدیوں) سے اہل بیت

((فلا تفتلوا الا بائع القرآن)) سورہ فاتحہ کے سوا کوئی نہ چھو۔

(۳) (ابو اسحاق ص ۱۱۱) (۴) (ابو اسحاق ص ۱۱۱)

(۵) محمد بن اسحاق بن محمد بن محمد بن اسحاق (بخاری) ابن عباس (بخاری) کی سند سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (مقتدیوں) کو اہل بیت

((فلا تفتلوا الا بائع القرآن)) فلا لا تفتلوا البیع لم یقرأہا))

سورہ فاتحہ کے علاوہ کوئی نہ چھو۔ جو اسے نہ چھوے یقیناً اس کی نماز نہیں

ہوتی۔ (ابو اسحاق ص ۱۱۱) (۶) (ابو اسحاق ص ۱۱۱)

محمد بن اسحاق بن محمد بن محمد بن اسحاق (بخاری) ابن عباس (بخاری) کی سند سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (مقتدیوں) کو اہل بیت

((فلا تفتلوا الا بائع القرآن)) فلا لا تفتلوا البیع لم یقرأہا))

سورہ فاتحہ کے علاوہ کوئی نہ چھو۔ جو اسے نہ چھوے یقیناً اس کی نماز نہیں

ہوتی۔ (ابو اسحاق ص ۱۱۱) (۷) (ابو اسحاق ص ۱۱۱)

محمد بن اسحاق بن محمد بن محمد بن اسحاق (بخاری) ابن عباس (بخاری) کی سند سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (مقتدیوں) کو اہل بیت

((فلا تفتلوا الا بائع القرآن)) فلا لا تفتلوا البیع لم یقرأہا))

سورہ فاتحہ کے علاوہ کوئی نہ چھو۔ جو اسے نہ چھوے یقیناً اس کی نماز نہیں

ہوتی۔ (ابو اسحاق ص ۱۱۱) (۸) (ابو اسحاق ص ۱۱۱)

محمد بن اسحاق بن محمد بن محمد بن اسحاق (بخاری) ابن عباس (بخاری) کی سند سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (مقتدیوں) کو اہل بیت

((فلا تفتلوا الا بائع القرآن)) فلا لا تفتلوا البیع لم یقرأہا))

سورہ فاتحہ کے علاوہ کوئی نہ چھو۔ جو اسے نہ چھوے یقیناً اس کی نماز نہیں

ہوتی۔ (ابو اسحاق ص ۱۱۱) (۹) (ابو اسحاق ص ۱۱۱)

ثبوت نمبر 37

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

ہدیۃ المسلمین صفحہ نمبر 34 لکھتے ہیں کہ داڑھی رکھنا فرض ہے اور فرض ہونے کی دلیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی کے بغیر کوئی نماز نہیں پڑھی۔

تصویر کا دوسرا رخ۔

علی زئی صاحب نے ایک طرف داڑھی کو اس لیے فرض قرار دے رہے ہیں کہ داڑھی کے بغیر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی نماز ثابت ہی نہیں۔

جبکہ دوسری طرف اپنی کتاب فتاویٰ علمیہ جلد 1 جسے میں فتاویٰ المیہ کہنا زیادہ مناسب ہوگا، اس کے صفحہ نمبر 395 پر یہ لکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کوئی نماز ننگے سر نہیں پڑھی۔

اب کتاب ہدیۃ المسلمین صفحہ نمبر 34 پر درج اصول کے تحت سر ڈھانپ کر نماز پڑھنا بھی فرض ہونا چاہیے تھا جیسا کہ داڑھی کو موصوف نے فرض قرار دیا لیکن ہدیۃ المسلمین کے صفحہ نمبر 34 پر زبیر علی زئی صاحب سر ڈھانپ کر نماز پڑھنے کو سنت بھی نہیں مانتے۔

ویا للعجب۔

غور کیجیے "ایک طرف جس اصول کے تحت ایک عمل فرض قرار پایا دوسری طرف اسی اصول سے دوسرا عمل سنت بھی نہیں سمجھا جا رہا ہے۔ یہ دورخی پالیسی ہے یا جناب کسی دماغی مرض میں مبتلا تھے؟؟

پھر اسے کہی نہ چھے تو چھٹس ملت سے غارن ہو جاتا ہے۔ معلوم ہوا کہ جو شخص سستی وغیرہ کی وجہ سے مگی کھار بعض لذائذ نہیں چاہتا تو ایسا شخص یہاں مرنا نہیں ہے۔ وائے عالم (شہادت نمبر ۱۰۰۰۰)

نئے سر نماز پڑھنے کا علم

سیدنا محمد ﷺ نے حج اور عمرہ کے علاوہ اور کئی نیکے سرگزار چارگی ہے یا نہیں؟
(عبدالواحد، المدینہ)

﴿تذکرہ﴾ میرے علم میں ایسی کوئی حدیث نہیں ہے جس میں یہ صراحت ہو کہ نبی ﷺ نے حج یا عمرات میں بھی گھٹے سروں کا راجھی ہو۔ واللہ اعلم

لیکن عوفی دلائل سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے بچے و عمر و میں کھسے سری لہنا چڑھی ہوگی کیونکہ اسے احرام میں سرگودھا صافیا ممنوع ہے۔

اسی طرح سیدنا ہارون علیہ السلام کی صیٹ میں آیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ایک گڑے میں
اختلاف کرتے ہوئے نماز پڑھی ہے۔ (صحیح بخاری ۲۰۰۰، مسند احمد ۲۰۰۰)

اگر ایک کپڑے میں اختلاف اور اشتغال کے ساتھ نماز چھی جائے تو سرنگا رہتا ہے، صرف کندھے اور باقی جسم ٹٹولنے سے لاپرواہ ہو جاتا ہے۔

یہاں علامہ حمید مفسر ہے کہ مردوں کے لئے ننگے سر لہاز نہ ہونے کے جواز پر مقررہ
دلائل موجود ہیں۔

① کتابہ و سنت میں ایسی کوئی نص بھی نہیں ہے کہ مردوں کی نماز نکلے نہ نہیں ہوتی۔
 ② ایک صحیح حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی نوجوان عورت کی نماز اور اوٹنے کے بغیر قبول

اسے اپنی گزیر، دکان میں، احاطہ اور دشمنی نے جکجکاتے۔

اس حدیث سے ظاہر معلوم ہوا کہ ان کے منہم ہونا ہے کہ مردی کہما کہ منکر ہو جاتی ہے۔

هدية المسلمون 34

یہ یونان کا ایک شہر ہے۔

⑤ دہلوی اور دہلویوں کی معتبر و مستند کتاب ”اورنگزہ“ میں لکھا ہوا ہے کہ جو شخص عازمی کے لئے ننگے سر گزارا جائے اس کا گناہ ہے۔ (الہامی معجم، لکھنؤ، ج ۱)

ابو عبدی اللہ بن علیؓ ملاحظہ فرمائیں۔

”سوال ایک کتاب میں لکھا ہے کہ جو شخص نیکے سراں نیت سے نماز پڑھے گا عازر اندر کا ولہ ایش حاضر ہوتا کچھ حرج نہیں۔“

جواب: یہ تو کتب خانہ میں بھی لکھا ہے کہ بہریت مذکورہ ننگہ سر نماز چلنے میں گناہت نہیں ہے۔ (انوار الہی، دارالعلوم، دہلی، جلد ۱۴ ص ۱۴۵)

احمد رضا خان بریلوی صاحب نے لکھا ہے:

”اگر بہ نسبت عاجزی کی نگاہ سے دیکھتے ہیں تو کوئی حرج نہیں“ (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ص ۱۳۷)

⑤ بعض مساجد میں نماز کے دوران میں سر اٹھانے کو بہت اہمیت دی جاتی ہے، اس لئے انھوں نے ٹکڑوں سے بنی ہوئی ٹوئیاں رکھی جوتی ہیں، ایسی ٹوئیاں نہیں پہنچنی

ہائیکو، کیونکہ وہ عزت اور وقار کے منافی ہیں کیا کوئی دلی شعور انسان ایسی ٹوہلی جو کہ کر کے روبرو چلے، وضو میں، صاف ہے؟ پھر افسوس کہ یہ توہم و تعالیٰ کے دربار میں،

عاضری رہتے وقت تو اس کو خصوصی اہمیت دینی چاہئے۔

اس کے علاوہ احادیثِ اُمرئہ ہے اور اس کے بغیر نماز میں نقص رہتا ہے تو ہر
 لازمی رکعت اس سے بھی زیادہ ضروری بلکہ فرض ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے لازمی کے

طبیعی کوئی نماز چاہی ہے اسلئے تعالیٰ ہم دین اور اجماعِ ملت کی توفیق عطا فرمائے۔

والفضل یہی ہے کہ سر پر نمونی و عمامہ یا رومال ہو۔



ثبوت نمبر 38

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب اکاڑوی کا تعاقب صفحہ نمبر 52 پہ لکھتے ہیں کہ محمد بن الحسن الشیبانی کو فقیہ سمجھنا کذب محض اور ابطال الاباطیل ہے یعنی نرا جھوٹ ہے۔

جبکہ موصوف نے اپنی دوسری کتاب ماہنامہ الحدیث شمارہ 55 کے صفحہ نمبر 13 پہ خود ہی امام ابن الحسن الشیبانی کو الفقیہ کہا اور لکھا۔

اس ثبوت کے باوجود علی زئی صاحب کو کیا نام دیا جائے آپ خود غور فرمائیں۔
کہ جب امام محمد بن الحسن الشیبانی کو فقیہ کہنا کذب اور ابطال الاباطیل میں سے ہے تو معلوم ہوا علی زئی صاحب کو خود اس کذب اور ابطال الاباطیل میں مبتلاء ہو گئے۔ اور خود ہی انھیں الفقیہ لکھ دیا۔

ہم الزام انھیں دیتے تھے قصور اپنا نکلا۔

مفتاح الہدی

تائیدہائی اور ابنِ فرقد شیبانی

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الأمين، أما بعد
 بن الحسن بن فرقد الشيباني وأبو محمد شين كرام:

حضرت علیؑ کے مشہور نام اور اہم اوصاف کے ذکر کے بعد اب ہم ائمہ محمد بن الحسن بن علیؑ کے فرقہ وعلیائی علیہ السلام (حرفی ۱۸۰ھ) کے بارے میں صحیحین کرام کی کتابوں میں اور تحقیق قرآنیہ میں بحث ہے:



جواب:

● ماحول افسر سے مراد، انکاروی صاحب نے ماحول حدیث لیا ہے، جیسا کہ ان کی برکات ماحول بحث "سنگاپور لیا ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴

انکار کی صاحب

فتاویٰ رضویہ، ۱ : فتاویٰ عربیہ و اسلامیہ کرام ۶ : فتاویٰ اعلیٰ

فہمائے اہل اللہ ہے کہ جو قول مرضی علیہ صواب مانیں یہی اسلام الحقیقی و البیرواۃ الحکمی

فقہاء صرف اور صرف محدثین کرام ہی ہیں، ان کا کوئی صاحبِ کمال دعوے نہیں کرتا کہ وہ اجماعی و شرعی
قانون کی بنیاد پر کسی نئے اصول یا رائے کو پیش کرے۔

ایں لوگوں کے اندر
ایں لوگوں کے اندر
ایں لوگوں کے اندر
یعنی ہم غیر کرام
جس میں ہم اپنا ہاتھ
بستفون ہوسو
پہنچیں گے تو وہاں
کراہیں گے (م)
اسے پختہ ہونے پر
پیدا ہے
میں غفلت
الانہ کام
ایک

مقاومتی لکچر

ایں لوگوں کے اندر
ایں لوگوں کے اندر
ایں لوگوں کے اندر
یعنی ہم غیر کرام
جس میں ہم اپنا ہاتھ
بستفون ہوسو
پہنچیں گے تو وہاں
کراہیں گے (م)
اسے پختہ ہونے پر
پیدا ہے
میں غفلت
الانہ کام
ایک

ثبوت نمبر 39

زبیر علیزئی صاحب

اپنے رسالہ الحدیث شمارہ 17 صفحہ نمبر 20 پہ لکھتا ہے کہ امام اعظم امام ابو حنیفہ تابعی نہیں ہیں۔
دوسرا رخ۔

موصوف اپنی ایک دوسری کتاب جنت کا راستہ صفحہ نمبر 4 پہ لکھتے ہیں کہ "ہم تمام ثقہ تابعین اور آئمہ و مسلمین مثلاً امام ابو حنیفہ رح، امام مالک رح، امام شافعی رح، امام احمد بن حنبل رح امام بخاری، امام مسلم، امام نسائی، امام ترمذی، امام ابوداؤد، امام ابن ماجہ رح وغیرہ ہم سے محبت اور پیار کرتے ہیں اور جو شخص ان سے بغض کرے ہم اس سے بغض کرتے ہیں" ایک طرف کہا کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تابعی نہیں ہیں جبکہ دوسری طرف خود امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو ثقہ تابعین میں شمار بھی کر لیا ہے۔

نوٹ۔

یاد رہے موصوف نے جتنے بھی نام لکھے ہیں آئمہ کے ان میں سے سوائے امام ابو حنیفہ کے کوئی بھی تابعی نہیں اور یہاں انہوں نے کہا ہے تمام آئمہ مسلمین مثلاً امام ابو حنیفہ الخ۔ معلوم ہوا امام ابو حنیفہ کو تابعین میں شمار کر لیا۔

اکٹھی نہیں ہو سکتی الخ۔ لہذا ہم اجماع امت کو بھی محبت مانتے ہیں۔ یاد رہے کہ صحیح حدیث کے خلاف اجماع ہوتا ہی نہیں۔ ہم تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کو مددِ اول اور اپنا محبوب مانتے ہیں۔ تمام صحابہ کو حزب اللہ اور اولیاء اللہ سمجھتے ہیں۔ ان کے ساتھ محبت کو حیز و امان سمجھتے ہیں۔ جو ان سے لفظ نہ کرتا سے ہم اس سے

بغض کرتے ہیں۔ ہم تمام ائمہ تابعین اور ائمہ مسلمین مثلاً امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، امام نسائیؒ، امام ترمذیؒ، امام ابو داؤدؒ، امام ابن ماجہؒ و غیر ہم سے محبت اور پیار کرتے ہیں۔ اور ہر شخص ان سے بغض کرے ہم اس سے بغض کرتے ہیں۔

لا ملایان
روسم
سینہ میں
لوق نہیں
جے جو مقام
نہ ادا
ہی
نہ ادا

www.KitaboSunnat.com
 بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 طریق الجنۃ
 یا ابروہ
 جنت کا راستہ
 مصنف: زبیر علیہالی
 اس کتاب میں صرف آیات قرآنیہ، صحیح اور حسن قنادتہ
 احادیث اور اجماع سے استدلال کیا گیا ہے۔
 کی تصویف اس میں حدیث جلیلہ سے لے کر حدیث ضعیفہ
 تک ہیں۔ لیکن فقہاء اہل بیت کے اس کتاب میں جو
 حدیث آئمہ اہل بیت سے نقل کی گئی ہے، ان کے معنی
 اور حجت ہے۔ و ما علی الا بالبرج
 تاج محمد جصاصۃ اہل الحدیث
 نظروہ منیع الکت

لو تعبدوا
لغيري - آدم عليه السلام
فانك ناسك انبياء
فرآن مجيد كفا
هے - ہم ایمان
جبار علماء
نے - مثلاً
ام جعفری ، ام
وہم - رحمہم

1740

100

1999

۱۹۹۹ء

۱. در این کتاب
 ۲. در این کتاب
 ۳. در این کتاب
 ۴. در این کتاب
 ۵. در این کتاب
 ۶. در این کتاب

۱۰۰۰

الحديث

د. محمد سيف الدين

١. الحديث في حياته

٢. الحديث في حياته

٣. الحديث في حياته

٤. الحديث في حياته

٥. الحديث في حياته

دار الحديث

الطبعة الأولى: ١٤٢٠ هـ

کتابخانه ملی افغانستان
موسسه تحقیقات و نشر
وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی
جمهوری اسلامی ایران

[illegible]

میں نے یہ کہہ کر ان کے لئے دعا کی کہ اللہ تعالیٰ ان کے لئے بہترین فیصلہ کرے اور ان کے لئے بہترین عمل کرے۔ (ابن ماجہ ۱۰۱۰۰)۔

وَمَا أَكَلْنَا مِنْ ثَمَرِهِ إِلَّا أَنْ يُغِثَ عَلَيْنَا مِنْ أَثَرِ الْأَمْطَرِ ۖ

ثبوت نمبر 40

زبیر علیزئی صاحب المشہور اپنی کتاب نور العینین صفحہ نمبر 131 پہ ترک رفع یدین کی ایک حدیث (حَدَّثَنَا أَبُو حَازِمٍ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ كَلْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَلْقَمَةَ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ: أَلَّا أُصَلِّيَ بِكُمُ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَصَلَّى فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ). کو اپنے من گھڑت اصول سے ضعیف بنانے کے لیے امام دار قطنی رحمہ اللہ کے حوالے سے لکھتا ہے کہ "امام دار قطنی نے اسے غیر محفوظ کہا"

جبکہ آپ حقیقت دیکھ لیں۔

ہم نے سکین میں امام دار قطنی رحمہ اللہ کی مزکور کتاب العلل للدار قطنی کا صفحہ 172 مکمل اور ساتھ صفحہ نمبر 173 کی مطلوبہ عبارت لگا دی ہے آپ دیکھ سکتے ہیں کہ امام دار قطنی رحمہ اللہ نے علی زئی کی عبارت کے برعکس حدیث کی سند کو صحیح قرار دیا ہے اور حدیث میں صرف "ثم لم يعد" والے الفاظ کو غیر محفوظ کہا ہے حالانکہ زبیر علی زئی نے ترک رفع یدین کی جو حدیث صفحہ نمبر 129 کے تحت لگا رکھی اس میں "ثم لم يعد" کے الفاظ درج بھی نہیں۔

کہ حوالہ کسی اور شے کا دیکر اور ثابت کچھ اور کیا اور وہ بھی غلط طریقے سے، آپ اندازہ کر لیں بغض احناف میں علی زئی صاحب جھوٹ پر جھوٹ لکھتے چلے گئے اور حقیقت پر پردہ ڈال کر اپنے حواریوں کو ایک دھوکے والے راستے پر لگا کر دنیا چھوڑ گئے۔

یہ علیزئی صاحب کی واضح دوغلاپالیسی تھی، اگر نہیں تو انھیں کوئی دماغی مرض تھا جس کا علاج بھی ناکر واسکے۔

❁ دارالعلوم دہلی ضلع ضلع ضلع ❁

حدیث کے نام لے چکے ہیں کہ ان اہل ہاک کی جماعت حدیث کی مسطور سے
تعلق نہیں ہے۔

(۴) امام اہل حق (متوفی ۳۰۳ھ) نے ذکر رفع الیدین کی احادیث کو رد کر دیا کہ
ابن کثیر نے رد کیا۔

(۱) کتبہ لا ینزل علیہ من السماء شیء بل انزلنا من السماء ماء فاعلم انزلنا من السماء
(۴) انور بن علی (متوفی ۳۳۱ھ) نے اس روایت پر کلام کیا۔
(۱) کتبہ لا ینزل علیہ من السماء شیء بل انزلنا من السماء ماء فاعلم انزلنا من السماء

اور اشیاء حدیث۔ ان مسطور بنی ٹا

سلیان (التوری) عن عاصم بن کثیر عن عبد الرحمن بن الأسود

عن علقمة قال قال عبد الله بن مسعود الا اصلي بكم صلوا

رسول الله ﷺ فصلی فلم يرفع يديه الا في اول مره

(کہا جاتا ہے کہ) سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا میں قسمیں رسول اللہ ﷺ کی
گواہی دے جاؤں اگر آپ نے نماز پڑھی اور ہاتھ نہیں اٹھائے رسول اللہ ﷺ کی گواہی دے۔

پیج نمبر 129

نکاح کی حد۔ دارالعلوم دہلی ضلع ضلع ضلع

(۵) امام اہل حق (متوفی ۳۰۳ھ) نے اسے غیر محمود قرار دیا۔

(۱) کتبہ لا ینزل علیہ من السماء شیء بل انزلنا من السماء ماء فاعلم انزلنا من السماء

(۶) حافظ ابن کثیر (متوفی ۷۴۳ھ) نے (کتاب) اسلمہ میں کہا

”هو في الحيلة انصرفت شي يعول عليه لان له عللاً بطله“

یہ روایت حقیقت میں سب سے زیادہ قوی ہے، کیونکہ ان کی علل میں ان کے

بائیں قرار دیا گیا۔ ان کے بارے میں ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲

(۷) امام اہل حق (متوفی ۳۰۳ھ) نے کہا: ”هذا حديث مختصر من

قال: روى عاصم بن كثير عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة
حدث به التوري عنه“

وروى أبو بكر البهلي عن عاصم بن كثير عن عبد الرحمن بن الأسود
عن أبيه، وعلقمة عن عبد الله

وكذلك روى ابن يونس عن عاصم بن كثير عن عبد الرحمن بن الأسود
عن علقمة عن عبد الله“

➔ (۱) اسناد صحیح وہی لفظ نیست محفوظاً ذکر ما ابو حلیفہ“ کی حدیث

عن التوري، وهي قوله: ثم لم يعد“

پیج نمبر 173 عن وکیع

(۱) ۱۸۱/۱

وراء في الدنيا في حقه من كل ربيع منه في كل ربيع من كل ربيع من كل ربيع

وأما في سنة من ربيع من كل ربيع من كل ربيع من كل ربيع

وأما في سنة من ربيع من كل ربيع من كل ربيع من كل ربيع

والقنوني في شرح صلي الأثر، ما في كل ربيع من كل ربيع من كل ربيع من كل ربيع

من ربيع من كل ربيع من كل ربيع من كل ربيع

وأما في سنة من ربيع من كل ربيع من كل ربيع من كل ربيع

وأما في سنة من ربيع من كل ربيع من كل ربيع من كل ربيع

وأما في سنة من ربيع من كل ربيع من كل ربيع من كل ربيع

وأما في سنة من ربيع من كل ربيع من كل ربيع من كل ربيع

وأما في سنة من ربيع من كل ربيع من كل ربيع من كل ربيع

وأما في سنة من ربيع من كل ربيع من كل ربيع من كل ربيع

ثبوت نمبر 41

زبیر علی اپنی کتاب نصر الباری صفحہ نمبر 25 پہ اپنے موقوف والی ضعیف ترین بلکہ شدید ضعیف حدیث کو صحیح ثابت کرنے کے لیے امام ذہبی رحمہ اللہ کی گواہی کو رد کرتے ہوئے ور لکھتے ہیں کہ امام ذہبی کا کسی کو مدلس کہنا کافی نہیں ہے۔
تصویر کا دوسرا رخ

زبیر علی زئی صاحب اپنی دوسری کتاب

نور العینین صفحہ نمبر 134 اور 135 پہ مسلک حق مسلک اہل سنت والجماعت احناف کی مستدل ایک صحیح حدیث کو ضعیف ثابت کرنے کے لیے اسی امام ذہبی رحمہ اللہ کی گواہی کو بطور دلیل بنا کر پیش کر رہا ہے۔

عجیب بات ہے جس کی گواہی اپنے موقوف کے خلاف ناکافی سمجھ کر رد کی انھیں کی گواہی یہاں پیش کر دی۔
یہاں ایک اور حقیقت بھی سن لیجئے علی زئی صاحب نے اہل سنت والجماعت احناف کے خلاف امام ذہبی رحمہ اللہ کا مکمل قول پیش نہیں کیا بلکہ میزان الاعتدال سے ذہبی رحمہ اللہ کے قول کے شروع کے الفاظ حذف کر دیئے۔ اور باقی عربی عبارت کے ترجمہ میں دھوکہ دیا گیا۔

ہم نے امام ذہبی رحمہ اللہ کے وہ الفاظ جو حذف کیئے سکین میں دکھائے ہیں اور صحیح ترجمہ بھی دکھایا تا کہ سب حضرات لیں کہ نام نہاد محقق زبیر علی زئی کے بارے فیصلہ کر سکیں۔

میزبان اعتدال میں امام ذہبی رحمہ اللہ نے اہل سنت والجماعت احناف کے موقوف والی حدیث کے راوی سفیان بن سعید ثوری رحمہ اللہ کے بارے کچھ یوں کہا ہے۔ الحجۃ، الثبت، متفق علیہ، کہ امام ثوری رحمہ اللہ حجت اور ثبت ہے اور ان پہ اتفاق پایا جاتا ہے یعنی سبھی اس سے متفق ہیں۔

مزید آگے کچھ یوں لکھتے ہیں (جن الفاظ کا ترجمہ زبیر علی زئی صاحب نے ہضم کر لیا۔ وہ یہ ہے

{ولا عبرة لقول من قال يدلس} اس کا قول قابل اعتبار نہیں جو یہ کہتا ہے کہ امام سفیان بن سعید ثوری رحمہ اللہ تدلیس کرتے تھے یعنی ان کا کچھ اعتبار نہیں جو امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کو تدلیس کرنے والا کہے و یکتب عن الکذبین اور جھوٹے راویوں سے روایت نقل کرنے والا کہے۔

قارئین۔ ہم نے سکین پیج لگا دیئے ان دیکھ کر علیزئی کے انصاف کو بھی داد دیجئے کہ کس طرح انصاف کا گلا گھونٹ کر دنیا سے چلے گئے، اور زندگی بھر یہ دورخی پالیسی اپنائے رکھی۔

ع۔ القمی (میران ۱۳۷۱ھ) ۱۶۹۰ ولایت "ابن کمان بدلس عن الصنعاء
ولکن له لله وعلوی ولا عبرة لقول من قال بدلس" (مکتب عن الکدامین)

۱۳۵

اور کہا "وربما بدلس عن الصنعاء" (میران ۱۳۷۱ھ) ۱۶۹۰ کہا "لا بد کان
یحدث عن الصنعاء" (ابن کمان ۱۶۹۰)

عالمی ایسی کی کوئی سے معلوم ہوا کہ سنیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تلمیس کرتے تھے یا
رہے کہ جو علماء سے تلمیس کر سالی کی من (میران ۱۳۷۱ھ) ۱۶۹۰ دینے صلی اللہ علیہ وسلم سے۔
(میران ۱۳۷۱ھ) ۱۶۹۰ نے کتاب الدلائل میں کیا:

"کل من طهر نفسه عن غير الطهات لم يبل عبداً حتى يبلول حديثي
أوسع"

بر راوی جس کی غیر شہ راویوں سے تلمیس کا یہ ہو جائے تو اس کی روایت اس وقت تک
مقبول نہیں جب تک وہ "حدیثی" یا "سعت" نہ کہے یعنی اس کے نام کی شریعت کے
بعد اس کی روایت مقبول ہوتی ہے۔ دیکھئے اللہ المورکی (ص ۱۸۳) شرح ۱۵۱۰۰۰ العروقی
القصرة والکرا (۱۸۳۱، ۱۸۳۲)

۸۔ صلی اللہ علیہ وسلم (جامع التعلیل فی الکام) ۱۳۷۱ھ ۱۶۹۰
"عن بدلس عن الروام مجهولین لا بدلی من هم کسلبان اللوری۔۔۔"
یعنی سنیان ثوری ان مجهول لوگوں سے تلمیس کرتے تھے جن کو کجا بھی نہیں ہوتا۔

۹۔ حافظ ابن ربیع (شرح علی الترمذی ۳۵۸) ۱۳۵۸ھ ۱۶۷۰ قال "ولقد کسان اللوری
وغيره بدلسون عن لم یسموا منه ایضاً" یعنی سنیان ثوری وغیرہ ان لوگوں
سے بھی تلمیس کرتے تھے جن سے ان کا نام نہیں ہوا تھا۔

۱۰۔ (میران ۱۳۷۱ھ) ۱۶۹۰ (میران ۱۳۷۱ھ) ۱۶۹۰

۱۱۔ (میران ۱۳۷۱ھ) ۱۶۹۰ (میران ۱۳۷۱ھ) ۱۶۹۰

۱۲۔ علی بن محمد اللہ علی (الکتاب ۳۷۳) ۱۳۷۱ھ ۱۶۹۰

۱۳۔ (میران ۱۳۷۱ھ) ۱۶۹۰ (میران ۱۳۷۱ھ) ۱۶۹۰

۲۵

(اور ہے کہ) "نافع بن مخمور: ثقة وثقه البخاری۔ (نافع بن مخمور ثقف
ہیں، انہیں مسطور حدیث میں نے ثقف قرار دیا ہے)

④ عبد اللہ بن مروان العاصم بخاری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (مقتدیوں
سے) فرمایا:

((قلوا لتعلموا) ألا بأم القرآن)) سورة فاتحہ کے سوا کوئی نہ پڑھو۔

(ابن کمان ۱۳۷۱ھ ۱۶۹۰) (میران ۱۳۷۱ھ ۱۶۹۰)

⑤ محمد بن اسحاق بن محمد بن محمد بن النبی (میران ۱۳۷۱ھ ۱۶۹۰) کی سند سے روایت
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (مقتدیوں کو) فرمایا:

((قلوا لتعلموا) ألا بأم القرآن) فإنه لا صلوة لمن لم يقرأ بها))

سورة فاتحہ کے علاوہ کوئی نہ پڑھو۔ جو اسے نہ پڑھے یعنی اس کی نماز نہیں

ہوتی۔ (ابن کمان ۱۳۷۱ھ ۱۶۹۰) (میران ۱۳۷۱ھ ۱۶۹۰)

محمد بن اسحاق بن محمد بن محمد بن النبی (میران ۱۳۷۱ھ ۱۶۹۰) کی سند سے روایت
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (مقتدیوں کو) فرمایا:

محمول کا یہ اس حدیث میں ہے۔ (۱) دیکھئے لکھت اللہ مسکتی ۱۳/۱۸۸
انہیں صرف ان زبان اور ذہنی نے اس قرار دیا ہے۔ یہ دونوں اور سال کو بھی
تلمیس سمجھتے ہیں۔

(دیکھئے لکھت اللہ مسکتی ۱۳/۱۸۸) (میران ۱۳۷۱ھ ۱۶۹۰) (میران ۱۳۷۱ھ ۱۶۹۰)
لہذا جب تک کوئی دوسرا محدث ان کی صحبت نہ کرے یا واضح دلیل نہ ہو صرف ان
کا اس قرار دیا کافی نہیں ہے۔

⑥ معاویہ بن النعمان بخاری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے (جو کہ
مقتدی تھے) فرمایا:

((إن هذه الشلوة لا ينفع فيها شيء من كلام الناس) إنما هو
النسخ والتكبير وقراءة القرآن))

ثبوت نمبر 42

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب نور العینین صفحہ نمبر- 131

پہ ترک رفع یدین کی صحیح حدیث کو اپنے من گھڑت اصولوں سے ضعیف ثابت کرنے کے لیے امام ابن حبان کا قول کتاب الصلوٰۃ نامی کسی کتاب سے پیش کیا ہے۔

جبکہ کتاب الصلوٰۃ نامی کتاب ابن حبان کی ہمیں کہیں نہیں ملی پتہ نہیں زبیر علی زئی صاحب نے یہ کتاب کس سمندری تہہ سے نکال کر تحقیق کی اور پھر وہی چھوڑ دی اگر کسی کے پاس یہ کتاب ہو تو پیش کرے تاکہ ہم اپنی تصحیح کر لیں۔

اگر کتاب موجود نہیں اور حقیقت میں بھی نہیں ہے تو علی زئی صاحب کو یا تو دو غلاپالیسی والا تسلیم کیا جائے گا اور انکی یہ دروغ گوئی ہوگی۔ اگر یہ نہیں تو زبیر علی زئی دماغی مریض تسلیم کرنا پڑھے گا۔

اور اگر زبیر علی نے کتاب الصلوٰۃ کا حوالہ کسی دوسری کتاب سے نقل کیا ہے اور ایسا تحقیق کے بغیر کیا یہ پھر صرف اس لیے کیا تاکہ ایک صحیح حدیث کو ضعیف ثابت کیا جائے۔

جبکہ زبیر علی زئی صاحب نے خود نے اپنی ایک کتاب دین میں تقلید کا مسئلہ صفحہ نمبر 23 پہ لکھ رکھا ہے کہ بنادلیل کسی کی بات کو تسلیم کرنا گمراہی ہے، اب اگر کتاب الصلوٰۃ نامی نہیں ملتی تو پھر یہی ثابت ہوگا کہ زبیر علی زئی صاحب گمراہ شخص تھے کیونکہ اس نے بنادلیل اور بنا تحقیق کے کتاب الصلوٰۃ کا حوالہ دے دیا۔



رجسٹرڈ محقق زبیر علی زئی صاحب
نے ابن حبان کی الصلوٰۃ نامی کتاب
کس سمندر سے نکال کر تحقیق کی؟
کیونکہ روئے زمین پہ ہمیں اس نام
کی کتاب جسے ابن حبان نے لکھا ہو
نظر نہیں آئی۔

﴿مَدَامُ الْعِلْمُ لَكُمْ وَالْحِجَابُ عَنْكُمْ﴾ 131

حدیث کے کسی امام نے یہ نہیں کہا کہ ابن المبارک کی جرح حدیث ابن مسعود سے
مختص نہیں ہے۔

(۲) الامام ابن علی (متوفی ۲۰۳ھ) نے ترکہ ربیع الیربوع کی احادیث کو رد کر دیا کہ یہ
اہل بیت نہیں ہیں۔

۱) کچھ کتاب الامام ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ ابوہریرہؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ وہ نماز میں
(۴) احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) نے اس روایت پر کلام کیا۔

۱) کچھ روایت ہے کہ ابن عباسؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ وہ نماز میں
(۴) (دعائے ہزارہی) (۷۷۷ھ) نے کہا:

”هَذَا عَمَلُ بَطَالٍ وَهَمُ ثَوْرٍ فَلْيَرْوَاهُ جَمَاعَةُ مِنْ عَامِمٍ وَلَا تُلُوا
كَلِمَهُمْ اِنَّ النَّبِيَّ ﷺ فَتَحَ فِرْعَ بْنَ يَدْيَةَ ثُمَّ رَجَعَ فَطَلَبَ وَجَعَلَهَا مِنْ
الرَّوْكِسِ وَلَمْ يَلِ أَحَدٌ مَا رَوَى الثَّوْرِي“

یہ حدیث طحاوی نے کہا ہے کہ (طحاوی) ثوری کو اس (کے انشاء) میں وہم ہوا
ہے۔ کیونکہ ایک جماعت نے اس کو امام بن علیؓ سے ان الفاظ کے ساتھ بیان
کیا ہے کہ یہی حدیث اے نماز شروع کی، پس ہاتھ اٹھائے، پھر رکوع کیا اور تحقیق کی
اور اپنے ہاتھوں کو گھٹنوں کے درمیان رکھا۔ کسی ۱۱۱ھ سے ثوری والی بات بیان
نہیں کی ہے۔ (امام بیہقی ۱۰۱: ۱۲۸)

(۵) امام دارقطنی (متوفی ۳۸۵ھ) نے اسے غیر محفوظ قرار دیا۔

۱) کچھ علماء نے اس حدیث کو مستحکم قرار دیا۔
(۶) حذوف ابن حبان (متوفی ۳۵۴ھ) نے (کتاب الصلوٰۃ) میں کہا:

”هَوِيَ الْحَبِيْلَةُ اصْحَفَ نَسِيٍّ يَعْرِى عَلَيْهِ لَا اَنْ لَهُ عِلَالًا لِيُطْلَقَ“
یہ روایت حقیقت میں سب سے زیادہ مضبوط ہے، کیونکہ اس کی قطعاً جرح نہیں ہے
۱) کچھ علماء نے کہا کہ اس حدیث کو مستحکم قرار دیا۔ (۱۰۱: ۱۲۸)

(۷) امام دارقطنی (متوفی ۳۸۵ھ) نے کہا: ”هَذَا حَدِيثٌ مَخْصَرٌ مِنْ“

ثبوت نمبر 43

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

نور العینین صفحہ نمبر 131 پہ ترک رفع یدین کی صحیح حدیث کو اپنے من گھڑتا اصولوں سے ضعیف ثابت کرنے کے لیے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ۔

امام رحمہ اللہ نے اس حدیث پہ کلام کیا۔ اور امام کے اس قول کی دلیل جزور رفع یدین کتاب سے دی ہے۔

قارئین! جزور رفع یدین کا سکین صفحہ نیچے لگا دیا ہے تمام بھی حضرات دیکھ اور سمجھ سکتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اس حدیث پہ کلام نہیں کیا بلکہ اسے اصح کہا ہے یعنی یہ حدیث زیادہ صحیح ہے۔

جبکہ کلام صرف ثم لم یعد کے الفاظ پہ کیا ہے جو زبیر علی زئی صاحب کی پیش کردہ حدیث نہیں بلکہ ایک دوسری حدیث ہے جس کے آخری الفاظ میں "ثم لم یعد" کی زیادت ہے

تصویر کا دوسرا رخ

ہم نے کتاب مسند احمد کا سکین بیچ بھی لگا دیا جس میں دیکھا جاسکتا ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے یہی حدیث نقل کر رکھی ہے جس کے بارے زبیر علی زئی کہتا ہے کہ کلام کیا گیا اگر کلام کیا گیا ہوتا تو مسند احمد میں اسے نقل کیوں کیا جاتا؟ معلوم ہوا کہ امام احمد کے نزدیک اس پر کوئی کلام نہیں۔ یہ صرف علی زئی صاحب کی دورخی پالیسی ہے۔

111

سليمان الثوري عن عاصم بن كليب عن عبد الله بن الحسن بن الأشعث
عن خلفه قال قال عبد الله بن مسعود ألا أصلي بكم صلوة
رسول الله ﷺ فصلّي فلم يرفع يديه إلا في أول مرة.

فرمانِ اعلیٰ ہے کہ: اور اگر تم نے ان کے ایمان نہ پائی تو ان کے ایمان نہ پائے گا

(۲) امری مجمل (حق تعالیٰ کا امر) کے لئے دلائل کی ضرورت ہے۔

۱۱۔ کچھ نئے اور پرانے کتب خانوں کی فہرستیں

$$\sqrt{1 - (0.44)^2} = 0.90 \quad (1)$$

“هذا خطأ بلال، وهم الثوري قدروا جماعة عن عاصم وقالوا كلهم أن النبي ﷺ افتح لرفع يديه لم رفع يدين وحملهما بين الركبتين ولم يقل أحدهما وى الثوري”

[illegible]

(۵) امام دارقطنی (رحمہ اللہ) نے اسے غیر مخلوق قرار دیا۔

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين

(۶) مکتبہ اہل بیت (علیہ السلام) نے (کتاب) المستوفی کی

“هو في الحقيقة أضعف شيء على الإطلاق له علاقة بظلمة”

وہاں یہ کیفیتیں سب سے زیادہ عجیب تھیں۔ کیا کہیں کی ٹھیک جی اے اسے
 اعلیٰ قرار دیتی ہیں۔ (انجیل لکھو ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳)

(۷) امام احمد بن حنبل (رحمہ اللہ) نے "فتا حنبل" میں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(۱۶۴) اگر شخص نے کسی اور کی خدمت کی ہے

[illegible]

وہ علم کلام

[illegible][illegible][illegible]

(۳۷۹) حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے مدینہ منورہ کو پہنچا تو آپ نے فرمایا کہ میں نے تم کو بھیجا ہے کہ تم میری امت ہو۔

وَمَنْ يَفْعَلْ يَفْعَلْ لِنَفْسِهِ عَذَابًا مُّهِينًا ۚ وَفِي آيَاتِنَا لَعْنَةُ الْكَافِرِينَ ۚ

صحيح (ابن ماجه) (2281)، قال تعجب صحيح الفرد وهذا السند صحيح (الترمذي) (1199، 4267).

(۱۹۱۱ء) حضرت علیؓ سے ملاقات کی کہ آپ نے کہا کہ میں نے کبھی آپ کو نہیں ملا تھا۔

(۳۸) خَلَقَ رَجُلًا مِنْ عَجَبٍ يَنْفَخُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَاتَّبَعَتْهُ ذَلِيقًا مِنْ لَدُنِّي فَأَتَى ثُلُمُوتَ لُوطَ بْنِ مَرْيَمَ لَمَّا هَارَى فَظَلَمَ لَهُ فَاذْهَبَ بِهَا فَاسْتَوْدَعَهَا قَوْمَهُ لِمَا جَاءَهُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِنْ رَبِّهِمْ فَاتَّبَعَهُمْ قَوْمَهُ فَجَاءَهُمْ سَوَاعِدُ الْمَائِمْ كَمَا فَتَحَ اللَّهُ لَهُمْ فَاذْهَبُوا وَتِلْكَ آيَاتُ الرُّسُلِ الَّتِي كُنَّا نُرْسِلُ فِيهَا رُسُلَنَا لِيُخْذَلَ الْكَافِرُ الَّذِي كُنَّا نُبَيِّنُ لَهُمْ سَبِيلَ مَا كَانُوا يَكْفُرُونَ ۖ فَاتَّبَعْنَاهُمْ نَارَ الْكَلْبِ الْكَلْبِ ۚ

[illegible]

ثبوت نمبر 44

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

نور العینین صفحہ نمبر 163 پہ ایک صحیح حدیث کو اپنے اصولوں سے ضعیف بناتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔
اس حدیث کے مقابلے میں امام ابو زرہ نے امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی روایت کو صحیح کہا ہے۔ نیز اگلے صفحہ پہ لکھتے ہیں۔
کہ امام ابو زرہ، امام حاکم اور جمہور (نامعلوم ہیں) کی تحقیق امام طحاوی کی تحقیق پہ مقدم ہے۔ یعنی امام طحاوی نے اس حدیث کو
جو صحیح کہا اس کی بجائے، امام ابو زرہ اور امام حاکم کی تحقیق مانی جائے گی جنہوں نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا۔
پہلی بات تو یہ

کہ امام حاکم شیعہ تھے اور شیعہ جب اپنے فرقہ کی تائید میں کسی روایت کو ضعیف یا صحیح کہیں تو اہل سنت والجماعت والے ایسی
تحقیق کا رد کریں گے۔

دوسری بات۔

امام ابو زرہ نے سفیان ثوری رحمہ اللہ کی جس روایت کو صحیح قرار دیا اس میں سفیان ثوری رحمہ اللہ "عن" سے روایت کر
رہے ہیں۔ اور مزے کی بات یہ کہ زبیر علی زئی صاحب خود سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایت کو اپنی اسی کتاب کے
صفحہ نمبر 137 پہ ضعیف قرار دے چکے ہیں۔

اب ایک طرف سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایت کو ضعیف قرار دینا جبکہ دوسری طرف اسی سفیان ثوری رحمہ اللہ کی
عن والی روایت پہ ابو زرہ کی تحقیق کو مقدم بھی قرار دینا کمال کی دیانت نہیں؟
علی زئی صاحب کی ان تمام باطل تحقیقات کے پیش نظر انہیں دو غلاپن اور یا پھر دماغی مریض ہی کہیں گے کہ انہیں اپنی ہی
لکھی ہوئی بات یاد نہیں رہتی تھی۔

نوٹ

ہم نے نیچے سکین میں امام ابو زرہ رحمہ اللہ کا وہ قول بھی لگا دیا ہے جس میں سفیان والی روایت کو صحیح قرار دیا گیا ہے آپ دیکھ
سکتے ہیں کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ کی یہ روایت بھی عن سے کی گئی ہے جو کہ جدید فرقہ الحمدیث کے ہاں ضعیف ہونی چاہیے
تھی مگر یہاں اس تحقیق کو مقدم سمجھ لیا گیا۔

یہ بددیانتی ہے یا حقیقت سے پردہ پوشی؟

المسألة (۲۵۷)

جلل الخبائر رُوِيَتْ فِي السُّلَاةِ (۱۲۲)

وقال أبو زرعة: هذا أصح. يعني: حديث شُعْبَانَ، عن الزُّبَيْرِ بْنِ عُفَيْرٍ، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عمر^(۱).

۲۵۷ - وصالت "أبي وأبنا زرعة عن حديث رواه ابن أبي زائدة^(۲)، عن يحيى بن سعيد، عن مسلم بن يسار: قال: رأى ابن عمر رجلاً يَبْتَغِي السُّلَاةَ^(۳)، فقال: إِنْ ضَلَّتْ فَلَا تُبْتَغِ، وَاصْنَعْ كَمَا صَنَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ... وذكر^(۴) الحديث؟

فقال: هكذا رواه ابن أبي زائدة، وإنما هو: مسلم بن أبي

(۱) قال الطحاوي بعد أن أخرج رواية الحسن بن عمار: كما سطر - ۲۰ - فهذا عمر

نور العيون في رفع اليد (۱۳۷)

غلام یہ کہ سفیان ثوری حدیث ہے بلکہ یہ تحقیق سرور از خان مندر "مفسر کے لیس ہے" لہذا ان کی معصن روایت متابعت کی غیر موجودگی میں مفید ہوتی ہے۔

حدیث کا معنی

عائذ اللہ بالصلا (۶۳۳ھ) فرماتے ہیں:

قال الطحاوي (۱) لم يرو هذا الحديث عن يحيى بن سعيد إلا ابن أبي زائدة.

(۱) غي (۱) (۲) بحث في السُّلَاةِ بالحسين.

(۲) غي (۱) (۲) (۳) وذكر.

نور العيون في رفع اليد (۱۳۷)

کرتے تھے۔ انہوں نے کسی ایک صحابی کا بھی استنکاف کیا ہے لہذا رفع الیدین پر صحابہ کرام اعلیٰ مرتبہ ہو گیا۔ مزید کیجئے: رفع الیدین (۶۳۷-۶۳۸) (۱)

تاریکین و مامنین کے آثار

گزشتہ صفحات میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ تمام صحابہ رفع الیدین کرتے تھے۔ چونکہ اسلام عام تھا، لہذا کچھ عین محمدی، مابقی ان کے اصحاب و اہل بیت علیہم السلام کی طرف سے کیا ایک صحابی نے اسی رفع الیدین نہ کرنا ثابت نہیں ہے۔

۱) سیدنا عمر رضی اللہ عنہما کے منسوب اثر

ابو نعیم عن الأسود قال: رأيت عمر بن الخطاب يرفع يديه في أول تكبير قائم لا يعود^(۱)

ابو نعیم عن اسود کی سند سے روایت ہے کہ میں نے (سیدنا) عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) کو دیکھا ہے کہ وہ قرآن مجید میں رفع الیدین کرتے ہوئے بار بار اُرد نہیں کرتے تھے۔

۱) اسناد اور اسناد (۱۳۷)

تمام ابو نعیم کے احکام میں لیا ہوا ہے اس روایت پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے اس کے ساتھ ہی کتب کا نام نہیں ہوتی، لیکن امام ابویہ میں ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہما سے پہلے اور بعد میں رفع الیدین کرتے تھے۔

۱) سیدنا عمر رضی اللہ عنہما کے منسوب اثر

تمام ابو نعیم کے احکام میں لیا ہوا ہے اس روایت پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے اس کے ساتھ ہی کتب کا نام نہیں ہوتی، لیکن امام ابویہ میں ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہما سے پہلے اور بعد میں رفع الیدین کرتے تھے۔

تمام ابو نعیم کے احکام میں لیا ہوا ہے اس روایت پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے اس کے ساتھ ہی کتب کا نام نہیں ہوتی، لیکن امام ابویہ میں ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہما سے پہلے اور بعد میں رفع الیدین کرتے تھے۔

ثبوت نمبر 45

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

نور العینین صفحہ نمبر 133 پہ اہل سنت والجماعت احناف کے موقف پہ ایک صحیح حدیث کو اپنے اصولوں سے ضعیف بناتے ہوئے لکھتے ہیں کہ امام محمد بن وضاح نے التمہید جلد 9 صفحہ نمبر 221 پہ ترک رفع یدین کی تمام احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔

جبکہ علی زئی صاحب کی یہ بات بالکل غلط اور جھوٹ پر مبنی ہے آپ نیچے سکین میں التمہید جلد 9 صفحہ نمبر 221 میں دیکھ سکتے ہیں کہ امام محمد بن وضاح نے ترک رفع یدین کی تمام احادیث کی بجائے صرف ثم لا یعود کے الفاظ والی تمام احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔

جبکہ زبیر علی زئی صاحب نے جس حدیث کے تحت یہ جرح نقل کی اس حدیث میں ثم لا یعود کے الفاظ نہیں ہیں۔
داد دیجئے علی زئی صاحب کے انصاف کو کس طرح جھوٹ اور دھوکا بازی کے دن کو رات کر کے آئمہ اسلام پر بھی جھوٹ بولنے سے بھی باز نہ آئے۔

فیصلہ آپ کس لیجئے کہ علی زئی صاحب کو کیا نام دیا جائے؟

نوٹ۔

محمد بن وضاح کے قول کی سند بھی قوی نہیں ہے نہ ہی کوئی سے قوی ثابت کر سکتا ہے، نیز محمد بن وضاح کو تو عربی کی مکمل سمجھ نہیں تھی اور محمد بن وضاح کی یہ جرح مبہم ہے۔

در النسخ فی دفع النسخ

فی دفع النسخ فی دفع النسخ فی دفع النسخ

مطہم ہوا کہ یہ عبارت امام ابو ہریرہ کی ہے اور اس حدیث پر ہے۔

(۸) یحییٰ بن آدم (متوفی ۲۶۳ھ) (۱) یحییٰ بن آدم (متوفی ۲۶۳ھ) (۱) یحییٰ بن آدم (متوفی ۲۶۳ھ) (۱)

(۹) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۰) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۰) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۱) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۱) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۲) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۲) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۳) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۳) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۴) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۴) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۵) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۵) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۶) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۶) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۷) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۷) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۸) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

(۱۸) ابوبکر احمد بن عمر (و) ابوہریرہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے اس حدیث پر بحث کی۔

قال أبو بكر، سمعت أبا عبد الله

حدثنا أحمد بن محمد بن أحمد حدثنا أحمد بن محمد حدثنا

أحمد بن عثمان، قال، سمعت أبا عبد الله بن عثمان يقول، الأحاديث التي

نروي عن النبي - صلى الله عليه وسلم - في دفع النسخ لم لا يروها

صحيحها كلها

وله أحجج بعض الساطرين لفقهاءهم ومن ذهب منهجه في دفع

البدن +

بكر +

أحمد بن عثمان، قال، سمعت أبا عبد الله بن عثمان يقول، الأحاديث التي

نروي عن النبي - صلى الله عليه وسلم - في دفع النسخ لم لا يروها

صحيحها كلها

وله أحجج بعض الساطرين لفقهاءهم ومن ذهب منهجه في دفع

البدن +

بكر +

أحمد بن عثمان، قال، سمعت أبا عبد الله بن عثمان يقول، الأحاديث التي

نروي عن النبي - صلى الله عليه وسلم - في دفع النسخ لم لا يروها

صحيحها كلها

وله أحجج بعض الساطرين لفقهاءهم ومن ذهب منهجه في دفع

البدن +

بكر +

أحمد بن عثمان، قال، سمعت أبا عبد الله بن عثمان يقول، الأحاديث التي

نروي عن النبي - صلى الله عليه وسلم - في دفع النسخ لم لا يروها

صحيحها كلها

وله أحجج بعض الساطرين لفقهاءهم ومن ذهب منهجه في دفع

البدن +

بكر +

أحمد بن عثمان، قال، سمعت أبا عبد الله بن عثمان يقول، الأحاديث التي

نروي عن النبي - صلى الله عليه وسلم - في دفع النسخ لم لا يروها

صحيحها كلها

التحقيق

لأبي الوطاس البغلي والنسابة

بسم الله الرحمن الرحيم

الجزء التاسع

بسم الله

بسم الله

بسم الله

بسم الله

بسم الله

ثبوت نمبر 46

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

نور العینین صفحہ 195 پہ رفع یدین کے اثبات پہ ایک روایت لائے ہیں جس میں رکوع جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنے کا ذکر ہے اس روایت کا پہلا حوالہ کتاب نصب الراية جلد 1 صفحہ 416 سے دیا ہے۔

اب آپ حقیقت دیکھیے۔

نیچے سکین میں کتاب نصب الراية جلد 1 صفحہ نمبر 416 کا سکین ہے۔ اس نصب الراية کی روایت میں رکوع جاتے وقت رفع یدین کرنے کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ صرف تکبیر کہنے کا ذکر ہے۔

یعنی زبیر علی صاحب نے یہاں بھی اپنی دماغی حالت کی بنا پہ ڈنڈی ماری ہے۔ کہیں کی بات کہیں لگا دی اور اس سے ایک نتیجہ نکال کر صحیح حدیث کو باطل کرنے کی ناکام کوشش کی۔

اس سے واضح ہو گیا کہ علی زئی صاحب نے یا تو دو غلط پالیسی اختیار کی ہوئی تھی، یا خود کسی دماغی مرض میں مبتلا تھے کہاں بات کہاں فٹ کر دیتے تھے۔ اور جو بات کسی نے کہی بھی ناہوتی انکی منسوب کر دیتے تھے۔

ابن الخطاب: قال: ألقوا عليّ ما يروونه من أصلكم، أصلكم صلاة رسول الله ﷺ التي كان يصل وأمر بها، فقام مستقل القبة، وبلغ يديه، عز جلاله، هذا منكبه، ثم كبر، ثم رفع يديه، وكذا حتى بلغ، قال القوم: معكم! كان رسول الله ﷺ يصل بها، انتهى^(١)، قال الشيخ: ورواه إسناده

حرم و غیره، و علی بن کثیر از عیسی بنی، ذکره این از حاتم، و عیسی حاتم روی عیسی،
و حاتم در رواحه، و لم یعرف من حاتم بنی، و عبد الله بن القاسم عولی بن بکر الصدیق، ذکره
ایضا، و ذکره روی عن ابن عمر، و ابن جریس، و ابن الزبیر، و روی عنه حاتم، و لم یعرف
من حاتم ایضا بنی، قال البخاری فی "کتابه" فی رفع البین: "و کنتک بدوی حدیث الرفع
عن حاتم من الصحابة منهم أبو غانم، و أبو أسید الساعی، و محمد بن سلفه البزری، و سهل
ابن سعد الساعی، و عبد الله بن عمر، و ابن جریس، و أسیر بن حاتم، و لم یعرفه، و عبد الله
ابن عمرو بن الحارث، و عبد الله بن الزبیر، و ابی بن حمر، و حاتم بن الخویث، و أبو عویس
الاکثری، و أبو عبد الله الساعی، انشأ: "من أهدی دوروه عن شیء و رویه القاری فی
۱۷۱۹ فی "غرائب حاتم" من حدیث خلف بن أبی بکر البزیر عن حاتم بن أسیر عن الزهیری عن حاتم
عن أبیه عن عمر، قال: رأیت رسول الله و رویه القاری فی یرفع بیه و رویه القاری فی **لنا** و رویه القاری فی **کر**، و لما رفع راسه
من الركوع، انشأ: قال القاری: مکنا قال: عن عمر، و لم یأت علی، قال الشیخ: و کان
مراده لم یأت علی عن حاتم، و الله اعلم، انشأ.

١٧٦ الإتيان في ذلك: روى البخاري في "كتاب الخمر" في رفع اليدين: "حدثني عبد الله بن زياد بن جهم عن سمعة عن قتادة عن الحسن، قال: كان أصحاب رسول الله ﷺ يرفعون أيديهم في الصلاة، انتهى. قال الشيخ في "الإمام" ورواه أبو عمر بن عبد الله بإسناد إلى الأثر: "حدثنا أحمد بن حنبل ثنا صفوان بن صالح، وابن أبي عمير، وقتادة عن سمعة عن قتادة عن الحسن، قال: كان أصحاب رسول الله ﷺ يرفعون أيديهم في الصلاة إذا ركعوا، وإذا رخصوا، كأنها الرفع، انتهى. قال البخاري: ولم يثبت الحسن أصلاً، ولا جاء عن أصحابه أنه لم يرفع يده، انتهى.

١٧٧ أثر آخر، روى مالك عن نافع^{١١} عن ابن عمر أنه كان إذا افتتح الصلاة رفع يده حتى يسكنه، وإذا رفع من الركوع، ورواه يحيى بن بكير عن مالك، وفيه: "وإذا ركع، انتهى.

١٧٨ أثر آخر المرفوع بسند^{١٢} عن عبد الرزاق، قال: ما رأيت أحسن صلاة من ابن عمر،

(١١) حديث أخرجه الشيخان في السنن، ج ٢، ص ٢٢٠، قال: «أبو بكر عابد لله وسواه لا على ما عليه وسواهم فكان يومئذ يفتح الصلاة ويقرأ ويكبر ويقرأ ويكبر ويأمن ويأمن من الركوع» رواه الألبان.

(١٢) قوله «وأيضا الصلاة» ص ٢٦، (٢) الحديث ص ٢٢٠، ج ٢.

رفع الیدین کا حکم اور سیدہ عمر بن الخطاب رضی اللہ

[illegible]

2002/03/24

بما الناس يقولون في مسجد رسول الله ﷺ إخراجهم
عمر بن الخطاب رضي الله عنه فلان الظوا على ما هم حكم أصلي
بكم صلوا رسول الله ﷺ شيء كان يصلي وأمر بها فقام مسطيل
القلبة ورفع يديه حتى حالاهما منكبيه وكبر ثم غط بصره ثم
رفع يديه حتى حالاهما منكبيه ثم كبر ثم رفع وكذلك حين رفع
فإن تقوم هكذا كان رسول الله ﷺ يصلي بها.

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين
والمؤمنين المخلصين

ثبوت نمبر 47

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

نصر الباری صفحہ نمبر 262 پہ اپنے منگھڑت اصولوں سے ایک راوی یحییٰ بن ابی سلیمان کو ضعیف بنانے کے لیے لکھتے ہیں۔ کہ اسے امام حاکم اور امام ذہبی رحمہ اللہ نے اگرچہ صحیح کہا لیکن دوسری جگہ امام ذہبی نے اس راوی کو منکر الحدیث کہا پس امام ذہبی کے دونوں اقوال آپس میں ٹکرا کر ساقط ہو گئے۔

یعنی صحیح کہنے والا قول اور منکر الحدیث والا قول دونوں ساقط ہو گئے۔

آپ نیچے ملاحظہ فرمائیں ہم نے ایک طرف کتاب نصر الباری کا سکین تیج لگایا ہے۔ اور تو دوسری طرف امام ذہبی رحمہ اللہ کی کتاب میزان الاعتدال کا اردو سکین تیج لگایا ہے۔ اس میں دیکھا جاسکتا ہے کہ

امام ذہبی رحمہ اللہ نے راوی یحییٰ بن ابی سلیمان پہ خود کوئی کلام نہیں کیا بلکہ مختلف آئمہ کرام کے اقوال نقل کیے ہیں جن میں سب سے پہلے امام ابو حاتم رحمہ اللہ کا قول ہے درمیان میں امام بخاری رحمہ اللہ کا اور آخر میں امام ابن حبان رحمہ اللہ کے حوالے سے ثقہ لکھا ہے۔

خود فیصلہ کر کے بتائیں کہ یہاں میزان الاعتدال میں امام ذہبی کا اپنا کونسا قول ہے جو امام ذہبی کے تصحیح والے قول سے ٹکرا کر ساقط ہوا؟

اب علی زئی صاحب کے اس تناقض سے ثابت ہوا کہ وہ کسی امام کے اپنے قول اور امام کے نقل کردہ قول میں فرق نہیں کر سکتے تھے۔ اس سے علی زئی صاحب کج روی یا کم فہمی معلوم ہوتی ہے، نہیں تو دماغی مرض سمجھ لیں۔

”اے اسی منہ پر مطمئن نہیں ہے کیونکہ میں جانتی ہوں اہل سلیمان کو ہر سال یا قندیل کی آواز سے نہیں بھارتا۔“

”بِخُصِّ هَذَا شُكْرُ الْخِدْنِ، وَاللَّهُ الْغَايُ“ یہ بھی مگر حدیث ہے اسے
 اللہ نے ایسا کیا ہے، (۵۳۱/۲) اسی کے دلوں اقبال شہزاد ہو کر مانتے ہو گئے۔

”وَعَلَى كَتَافِ الْمُسْلِمِ خُرُوجُهُ مِنْ غِلَاظِ الْبُخَارِي“ اور اس کے مخرج ہونے پر امام بخاری جیسے امام کی یہ شرح کافی ہے۔ (احزاب المکر ۱۳/۱۴، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴) اور اس لیے حافظ نے تقریباً اہل بیت (۷۵۶ھ) میں اسے ”لمین المحدث“ لکھا ہے۔ خاصہ یہ کہ پورا ہانت لکھا ابن ابی سلیمان کی وجہ سے ضعیف ہے، تفصیل کے لیے دیکھئے جلی المصنف، (ج ۱۲۳)

مجاناً إلى سليمان عسفة البخاري والحمفوز ولحديث شواهد
عسفة (جميع نيل انفسه من ١٨٠ قس)

موسطی نام ملک (۱) ان کا شیعہ) میں بغیر کسی سند کے (۲) ہر ہر جگہ کا قول ہے

11

۱۰۹. کتب و مطبوعات (۲۷۸)

۱۔ اس طرح ہر فرد کی اپنی تعلیم کے لئے سہولیات فراہم کرنا اور اس کے لئے سہولیات فراہم کرنا۔
۲۔ اس طرح ہر فرد کی اپنی تعلیم کے لئے سہولیات فراہم کرنا اور اس کے لئے سہولیات فراہم کرنا۔
۳۔ اس طرح ہر فرد کی اپنی تعلیم کے لئے سہولیات فراہم کرنا اور اس کے لئے سہولیات فراہم کرنا۔
۴۔ اس طرح ہر فرد کی اپنی تعلیم کے لئے سہولیات فراہم کرنا اور اس کے لئے سہولیات فراہم کرنا۔
۵۔ اس طرح ہر فرد کی اپنی تعلیم کے لئے سہولیات فراہم کرنا اور اس کے لئے سہولیات فراہم کرنا۔

۱۵۴۰ء کی جنگیں اور عربی تاریخ

اے میرے بھائی! جو حضور خدا کے احکام سے انحراف کرتا ہے، کھانا کھائے، اسے میں نے کھانا نہیں سمجھتا۔

۵۴۷۔ گنجیہ سیدان قرنی

اے مخلصین! اے ایمان والو! تم کو اللہ تعالیٰ نے جو نعمتیں عطا فرمائی ہیں ان سے انکار نہ کرو۔

الامام في هذا الموضع في قوله تعالى: "وَمَا يَكْفُرُ بِهِ إِلَّا الْأَبْرَارُ الْمَكْرِمِينَ"

۹۳۴۔ مکتبہ اسلامیہ (۱۸۸۱ء)

اسی طرح اس خط سے تم کو اس کے تمام احوال اور حالات سے بھی آگاہ کیا گیا ہے۔

یہ سب سے پہلے لکھا گیا ہے، اس کے بعد اس کی تفسیر اور تبصرہ لکھا گیا ہے۔

تم بحمد الله

في رحمة الله تعالى والحمد لله رب العالمين

وَأَمَّا الْفُلُ فَأَنزَلْنَاهُ ذِكْرًا لِّعِبَادِنَا

ਅੰਤਰਿਕਸ਼ਿਤਾ

[illegible][illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]

۹۵۴۰. گنجی، میرزا علی محمد، ۱۲۸۸ هـ. ق. ۱۲۸۸ هـ. ق.

[illegible]

سے اپنے فحشاء و فجور سے باز رہنا اور اللہ کی تعظیم و تکریم کے لیے اپنی زندگی وقف کرنا ہے۔

(۱۰) اگر کسی نے اپنے کسی عزیز کو قتل کر دیا تو اس کی سزا موت ہے۔

ثبوت نمبر 48

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

نور العینین صفحہ نمبر 131 پہ ایک صحیح روایت کو جنت منتر کر کے ضعیف بناتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس روایت کو امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی کتاب الصلوٰۃ میں ضعیف قرار دیا ہے۔

تصویر کا دوسرا رخ،

ایک طرف تو ایک ایسی کتاب سے حوالہ دیا جا رہا ہے جو روئے زمین پہ موجود ہی نہیں۔ جیسے ما قبل ہم نے بیان کیا دوسری طرف زبیر علی زئی صاحب اپنی ایک دوسری کتاب ماہنامہ۔ الحدیث شمارہ 34 صفحہ نمبر 3 پہ خود لکھتے ہیں کہ۔ جس شخص کا جو بھی قول ہو اس کا ثبوت ہونا ضروری ہے صرف کتاب کا حوالہ دینا کافی ہے۔

یعنی جو الصلوٰۃ نامی نامعلوم کتاب کا حوالہ زبیر علی زئی نے دیا خود اسی کے نزدیک بھی جائز نہیں اندازہ کیجئے خود کہا کہ قول کا ثبوت ہونا ضروری ہے جس کسی کا بھی قول ہو، لیکن یہاں ناجانے جیسے معتبر مان لیا؟ یا دورخی پالیسی کی وجہ سے یا اپنے دماغی مرض کی وجہ سے؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم (۱۳۱)

حدیث کے کسی امام نے یہ نہیں کہا کہ ایسی الہاد کہ کی جرن حدیث ایسی مسعود سے متعلق نہیں ہے۔

(۲) الامام الشافعی (متوفی ۲۰۴ھ) نے ترک رفع الیدین کی احادیث کو رد کر دیا کہ یہ ثابت نہیں ہیں۔

(۱) کتب الامامین ص ۱۰۰ باب ۱۰ فی فی اسم ورائی بکری للشرعی ص ۱۰۰ ص ۱۰۰

(۳) احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) نے اس روایت پر کلام کیا۔

(۱) کتب الامامین ص ۱۰۰ باب ۱۰ فی فی اسم ورائی بکری للشرعی ص ۱۰۰ ص ۱۰۰

(۴) ابو حاتم الرازی (۲۴۵ھ) نے کہا

”هذا خطأ يقال وهم النووي قلند رواه جماعة عن عاصم وقاتوا
كلهم ان النسب الصحيح فرجع بدیه ثم رجع فطلق وجعلهما بين
الركبتين ولم يلق احد عاروی النووي“

یہ حدیث قطعیہ، کہا جاتا ہے کہ (سفیان) ثوری کو اس (کے اختصار) میں اہم ہوا ہے۔ کیونکہ ایک جماعت نے اس کو عام میں لکھتے ہیں ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا ہے کہ نبی ﷺ نے نماز شروع کی، پس ہاتھ اٹھائے، پھر رکوع کیا اور تحقیق کی اور اپنے ہاتھوں کو ٹھنوں کے درمیان رکھا۔ کسی دوسرے نے ثوری والی بات بیان نہیں کی ہے۔ (اعلیٰ حدیث ص ۱۰۰ ص ۱۰۰)

(۵) الامام ابو حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) نے اسے غیر مکتوب قرار دیا۔

کتاب الامامین ص ۱۰۰ باب ۱۰ فی فی اسم ورائی بکری للشرعی ص ۱۰۰ ص ۱۰۰

(۶) حافظ ابن حبان (متوفی ۳۵۴ھ) نے (کتاب) اصنو میں کہا

”هو في الحلیة اصنف شي يعول عليه لاني له علاوة لفظه“

یہ روایت حقیقت میں سب سے زیادہ ضعیف ہے، کیونکہ اس کی تعلیم میں جماعت باطل قرار دیتی ہیں۔ (انھیں کتب الامامین ص ۱۰۰ باب ۱۰ فی فی اسم ورائی بکری للشرعی ص ۱۰۰ ص ۱۰۰)

(۷) امام ابو حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) نے کہا: ”هذا حديث مختصر من“

بسم اللہ الرحمن الرحیم (۱۳۱)

محدث مثلاً اور قطعی دلائل ٹھیکہ وغیرہ اسے ثابت ہو جائے تو یہ راوی صدوق و حسن الحدیث ہوتا ہے اور اسے مجہول و مستور کہا جاتا ہے اگرچہ ایک ہزار امام کی اسے مجہول و مستور کہتے ہوں۔

تجلیہ: اشارہ کا مطلب یہ ہے کہ کوئی محدث اس راوی کی حدیث کو صحیح یا حسن وغیرہ کہہ اسے یقیناً دے۔

۱۔ اگر ایک راوی کو مجہول یا مستور وغیرہ کہا گیا ہے اور دو مقابل محدثین مثلاً حافظ ابن حبان و امام ترمذی اس کی توثیق صراحتاً یا اشارہ کر دیں تو اس راوی کو حسن الحدیث ہی تسلیم کیا جاتا ہے۔

۲۔ جس راوی کا حدیث ہو ان محدثین سے ثابت ہو جائے جو مرسل اور قدیم حدیث کو ایک نہیں سمجھتے تو ایسے راوی کی من والی روایت کو غیر صحیحین میں ضعیف سمجھا جاتا ہے۔

۳۔ محدث صدوق راوی کی زیادہ تر روایت ترجیح حاصل ہے مثلاً ایک محدث صدوق راوی کسی سند یا متن میں کچھ اضافی بیان کرتا ہے۔ فرض کریں یہ اضافی ایک ہزار راوی بیان نہیں کرتے جب بھی اسی اضافے کا اعتبار ہوگا اور اسے صحیح یا حسن سمجھا جائے گا۔ ایسی صورت میں یہ کہنا کہ اس راوی نے یہ الفاظ بیان نہیں کئے مخالفت کی ہے۔

۴۔ جس شخص کا جرح بھی پیش کیا جائے اس کا صحیح ثابت ہونا ضروری ہے۔ صرف یہ کافی نہیں ہے کہ یہ اس کتاب مثلاً تہذیب الکمال، میزان الاعتدال یا تہذیب احذیب وغیرہ میں لکھا ہوا ہے بلکہ اس کے ثبوت کے بعد ہی اسے بطور جرح پیش کرنا چاہئے۔

۵۔ میں کہتا ہوں کہ ایک روایت کی سند بظاہر صحیح و حسن معلوم ہوئی ہو لیکن محدثین کرام نے باحکام اسے ضعیف قرار دیا ہو تو یہ روایت مطول ہونے کی وجہ سے ضعیف و مرسل بھی جاتی ہے۔

۶۔ کتاب وسنت کے مقابلے میں جرح و رد اور ہزار ہا مرسل ہے۔ مثلاً صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ حدیث الامامین قیامت تک حرام ہے۔ اب اگر کسی عالم کا یہ قول مل جائے کہ

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب

القول الممتین صفحہ نمبر 28 پہ سنن ابوداؤد کے ایک راوی پہ جرح کو اس لیے مردود قرار دیا کہ ابوداؤد رحمہ اللہ نے اس راوی کا زمانہ نہیں پایا بلکہ راوی کی وفات کے 21 سال بعد پیدا ہوئے۔

اس لیے امام ابوداؤد رحمہ اللہ کا قول انقطاع کی وجہ سے مردود ہے۔

اب دوسرا رخ دیکھئے۔

علی زئی اپنی ترجمہ و تخریج اور تعلیق والی کتاب جزء رفع یدین صفحہ نمبر 36 پہ امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف اپنا بغض اور حسد نکالتے ہوئے کہتے۔

امام ابو زرہ رحمہ اللہ کا قول کہ "امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ جہمی تھے" کو بطور دلیل پیش کیا۔

جبکہ ابو زرہ رحمہ اللہ بھی تو امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی وفات کے 50 سال بعد پیدا ہوئے تو یہاں ابو زرہ کا قول انقطاع کی وجہ سے مردود کیوں نہ ہوا؟

ابوداؤد رحمہ اللہ 21 سال بعد پیدا ہوئے تو قول مردود اور امام ابو زرہ 50 سال بعد پیدا ہوئے تو یہ قول مردود کیوں نہیں؟ کیا یہ دو غلاپالیسی نہیں؟ اور جودل میں آئے اور پسند آئے وہ لکھ مارا اور اس دور خنی پالیسی میں ہی اس دنیا سے چلے گئے اس سے کم از کم یہ ثابت ہوتا ہے کہ علی زئی صاحب کسی موزید مانغی مرض میں مبتلا تھے،

ثبوت نمبر 50

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب ماہنامہ

الحديث شماره 4 صفحہ ۱۳

حسین سلیم اسد حدیث کی تحقیق میں ضعیف اور ناقابل اعتبار ہے۔

تصویر کا دوسرا رخ

زبیر علی صاحب اپنی ایک دوسری کتاب

نور العینین صفحہ نمبر 218 پہ اسی حسین سلیم اسد کی تحقیق شدہ مسند حمیدی کی ایک روایت سے استدلال بھی کر رہے ہیں جسے پہلے ضعیف اور ناقابل اعتبار قرار دے چکے ہیں اندازہ کیجیے کیسی دو غلط پالیسی اپنائی ہے کہ ایک طرف حسین سلیم اسد کو ضعیف بلکہ ناقابل اعتبار ٹھہرایا اور دوسری طرف اسکی تحقیق شدہ کتاب سے استدلال بھی کیا یہ دورخی پالیسی نہیں تو اور کیا ہے؟

(۱) ۱۹۱۱ء تک وہ تعلیمات کے لیے انگریزی میں اپنی تعلیم کے لیے وہ اپنے جرنیلوں کے ساتھ ساتھ ہی رہے۔
(۲) ۱۹۱۱ء تک وہ تعلیمات کے لیے انگریزی میں اپنی تعلیم کے لیے وہ اپنے جرنیلوں کے ساتھ ساتھ ہی رہے۔

اس روایت میں امام بن عبد الرحمن بن ابی لعلی، عبید اللہ بن محمد بن عیسیٰ کے نزدیک ضعیف ہے۔
 دیکھئے فیض الباری (۱) نور شاہ اللہ علیہ الرحمۃ بنی الدین بغدادی (ج ۳ ص ۱۶۸)

(3) ہاٹل سنڈ کے ساتھ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا میں نے نبی ﷺ کو کبوتر اور مرغ (چڑھی) کے ساتھ نماز پڑھی ہے۔ وہ شروع نماز میں تکبیر تحریر کے ساتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

امام احمد بن حنبلؒ نے محمد بن ہارثؒ کی روایت کے بارے میں فرمایا کہ یہ حدیث
مکرمہ ہے۔ (تہذیب السنن ج ۱ ص ۱۰۰)

عالم نیشاپور نے کہا "ہذا اسناد ضعیف" اس پر اس نے "اور کتب صحیحہ" میں ۱۰۰

۱۔ کچھ کئی آدمی اس کا دل ڈالا کہ "وہ بھلا عن حبیب خدا ہے اسی مستحانِ اِسلام اور
عبدِ خدا، شہداء و شہداءِ قیامی و المومنین و عن خدا عزوجل اور اس کے بعد اصلاحِ دنیا
و دنیا میں رہنے کی سب کچھ ہے بڑے قابل ہے لئے شہداء و شہداء (انہما) کہ ستر لکھ لے جان گیا ہے۔ ان کے
بعد سب لوگوں نے ان کے لئے دعا کی ہے اور ان کے لئے دعا کی ہے۔"

۱۱۔ بعض لوگ صوبہ اڑخمن اعلیٰ درجہ کی تحقیق سے شائع شدہ مسند حمیدی سے ایک روایت "فلا یو لوع" (ع ۶۱۳) پیش کرتے ہیں حالانکہ مسند حمیدی کے دو قدیم نسخوں اور مبین سلیم مسند الدارانی (اشیائی) کی تحقیق سے شائع شدہ مسند حمیدی میں "فلا یو لوع" کے الفاظ نہیں ہیں بلکہ رفع پرین کا اثبات ہے۔

مؤمنین اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ ہونے کی ضرورت ہے:

”كذلك قال والداه أبو إدریس وهو لیلید بن صلیحان“
 راجعی نے اسی طرح کہا ہے: (۱) جاناگ وندھانی (محررہ) جہاں لکھا ہے کہ اسی نے بیان کیا ہے۔
 (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (

مجلس تعلیماتہ، مہاراجہ، اعلیٰ درجے کے تعلیمی ادارے میں تعلیمی ادارے کے لئے ہے کہ تعلیمی ادارے میں

میں نے ہم سے کہہ کر اعلیٰ درجہ میں قبول الادلہ سے کہتا ہے کہ:

”اسناد صحیحہ ان کائنات سے سماعت من اہلہا والاہلہا صلیح“

یعنی اس کی تصدیق ہے کہ اس نے اہل (اہل علیہ السلام) سے تہجد و تہجد ہے۔

ہمارے لیے (تسمیہ) کی سزا کو اپنے لیے (عہد نامہ میں لکھ کر) صرف لکھ کر اس پر ہاتھ لگا کر قرآن مجید میں بھیج دینا چاہیے۔

تحریر: (۲) ایک ایسا انسان اہل علم کا اگرچہ جو اور لوگوں کے احسان میں سے موجود ہے۔ (۱) کچھ لکھ رہا ہے
 انکشافِ حیرت، انگریزوں نے اور لوگوں کے احسان میں اہل علم کو کوئی اثر نہیں۔ غرض یہ کہ اگرچہ وہ اور لوگوں کی جان کر رہے
 ہیں، مگر اس میں ہے کہ اسے میں نام نہ لکھوں اور ساتھ ساتھ ہے کہ:

١٦ - "حجاج بن نعمان عن منصور بن مهران عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال: إذا علي سبكون في أمي فوم يمتلئون حياءً لعل البت لهم يرسون الرضا فقلوهم فاهم مشركون."

اسے اعلیٰ (یعنی اعلیٰ طالبہ) درجہ میں داخل کرانے کی وجہ سے جو اسے مستحق کیا ہے، قوم کو بھی جو عدالتی سطح پر اس کی حثیت کو اعلیٰ کرنے کے لیے جان لوگوں کا مقصد اعلیٰ ہو گا، جس شخص کو مل کہ وہ شریک ہیں۔

[illegible]

۱۰: * الخليل بن غانم: حدثنا موار بن مصعب عن عطية العوفي عن أبي سعيد الخدري عن أبي
سفيان عن أبي هريرة قال: قلت لأبي هريرة: أنت وأصحابك في الجنة، أنت وشعبك في الجنة، إلا أن

1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 26

ثبوت نمبر 51

زبیر علی زئی صاحب نے اپنی کتاب مسئلہ فاتحہ خلف الامام کے صفحہ نمبر 38 پر لکھا ہے کہ راوی محمد بن اسحاق بن یسار مختلف فیہ راوی ہیں، مختلف فیہ سے مراد جس پہ جرح بھی ہو اور اس کی توثیق بھی ہو یعنی ثقہ و ضعیف ہونے پہ آئمہ و محدثین کا اختلاف ہوا ہو

پھر اپنی اسی کتاب میں اس کے فوراً بعد یعنی اسی صفحہ پہ بالکل ایک لائن آ

پر ساری جروح مردود ہیں تو پھر، مختلف فیہ کیسے ہوا؟ کیونکہ مختلف فیہ اسی وقت بنے گا جب اس پر جرح درست ہو اگر جرح ہی مردود ہے تو پھر مختلف فیہ کیوں؟

واضح معلوم ہو رہا ہے کہ علی زئی صاحب نے دورخی پالیسی سے کام لیا ہے گے زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں کہ راوی محمد بن اسحاق یسار پہ سب جروح مردود ہیں

اب سوال یہ ہے کہ پہلے آپ نے کہا یہ راوی، مختلف فیہ ہے اور پھر کہا اس

[illegible]